



COMUNE DI LIVORNO

**DIPARTIMENTO POLITICHE DEL TERRITORIO  
SETTORE PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E GIS**

**PIANO PARTICOLAREGGIATO D'INIZIATIVA PUBBLICA  
"ABITARE SOCIALE E RIQUALIFICAZIONE QUARTIERE GARIBALDI"  
I VARIANTE**

**RELAZIONE AI SENSI DELL'ART. 5 COMMA 3 TER DELLA LR N. 10/2010**

**IL PROGETTISTA**  
Arch. Fulvio Rossi

**GIUGNO 2016**

## **INDICE**

1. Premessa
2. La variante al piano attuativo
3. La valutazione Ambientale Strategica
4. Gli impatti sull'ambiente
5. Conclusioni

## **1. PREMESSA**

Con deliberazione n. 139 del 15 novembre 2011 il Consiglio Comunale ha approvato il piano attuativo denominato “Abitare sociale e riqualificazione quartiere Garibaldi” con contestuale variante al Regolamento Urbanistico, ciò al fine di dare soluzioni concrete al problema del disagio abitativo individuando aree idonee alla realizzazione di alloggi in affitto da destinare a categorie sociali a reddito basso e medio-basso che non possono accedere all’acquisto di case in proprietà.

Il piano è stato sottoposto a valutazione ambientale strategica.

La Giunta Comunale in qualità di Autorità competente, con deliberazione del 27 settembre 2011, n. 343, ha espresso il parere di cui all’art. 26 della LR n. 10/2010 dando atto che le osservazioni ambientali pervenute nelle fasi di consultazione del Rapporto Ambientale e della Relazione di Sintesi non comportano ulteriori revisioni dell’atto pianificatorio.

## 2. LA VARIANTE AL PIANO ATTUATIVO

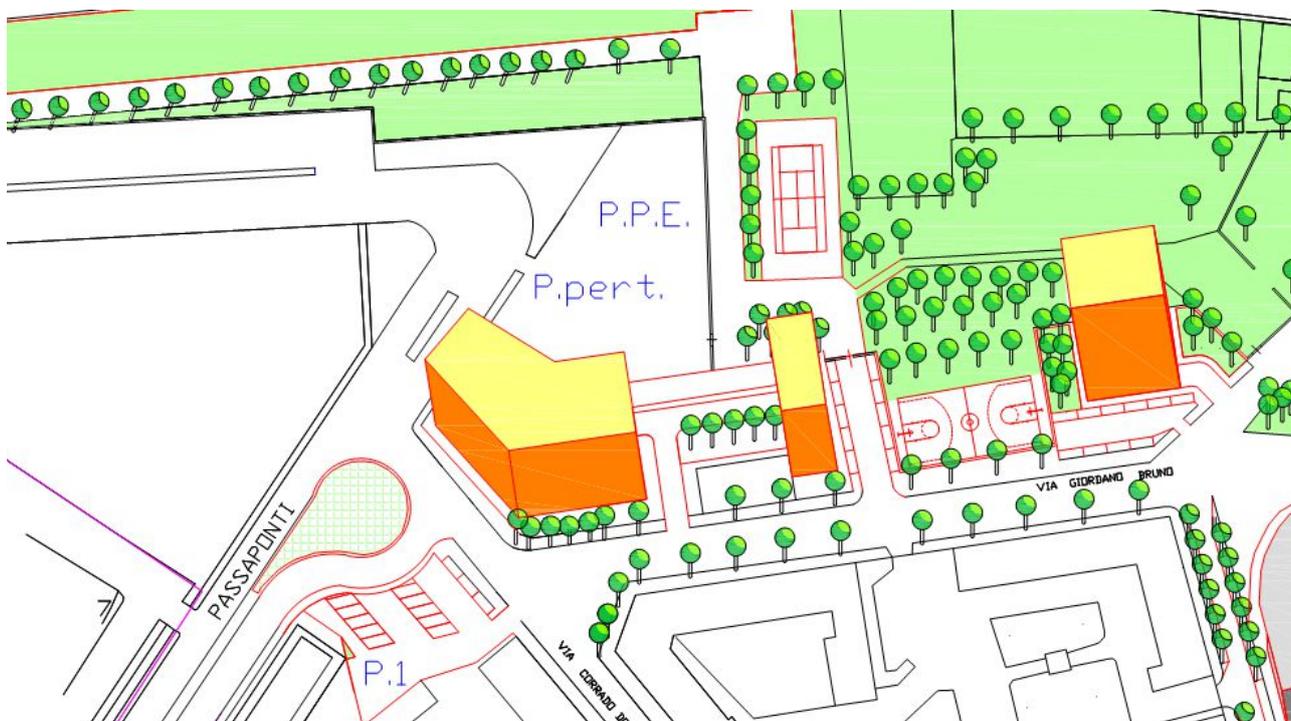
La variante al piano attuativo si concretizza in una diversa conformazione dell'area di concentrazione dell'edificato per quanto riguarda due aree poste in via Giordano Bruno sulle quali attualmente insistono due fabbricati nn. civici 16 e 18



**La previsione attuale:**



**la variante:**



In particolare si sottolinea che la variante al piano attuativo non comporta incremento della Superficie Utile Lorda e del Volume degli edifici in progetto e non comporta la riduzione degli standards urbanistici.

La variante prevede inoltre di poter destinare a parcheggio pertinenziale degli edifici in progetto l'area limitrofa all'area di cui si discute già destinata a parcheggio pubblico.

L'area interessata dalla variante risulta interna al perimetro del territorio urbanizzato, non risulta assoggettata a tutela paesaggistica e non risulta a pericolosità idraulica secondo le indicazioni del Piano di Assetto idrogeologico.

### **3. LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

L'art. 5, comma 3 ter, della legge regionale n. 10/2010 dispone che “ nei casi di varianti formali, di carattere redazionale o che comunque non comportino modifiche alla disciplina di piano già sottoposto a Vas, l'autorità procedente può chiedere all'autorità competente una procedura di verifica di assoggettabilità semplificata al fine di verificare che tali varianti non comportino impatti sull'ambiente. A tal fine l'autorità procedente presenta una relazione motivata all'autorità competente, la quale si esprime con provvedimento motivato di esclusione o di assoggettabilità a Vas entro trenta giorni dal ricevimento della relazione stessa.”

Come già accennato in premessa il piano attuativo è stato sottoposto a valutazione ambientale strategica. La Giunta Comunale in qualità di Autorità competente, con deliberazione del 27 settembre 2011, n. 343, ha espresso il parere di cui all'art. 26 della LR n. 10/2010 dando atto che le osservazioni ambientali pervenute nelle fasi di consultazione del Rapporto Ambientale e della Relazione di Sintesi non comportano ulteriori revisioni dell'atto pianificatorio.

La variante in esame, per le sue oggettive caratteristiche, ovvero perché non comporta modifica alla disciplina urbanistica del piano, deve essere senza dubbio ricondotta alla fattispecie di cui all'art.5, comma 3 ter della legge citata e quindi assoggettata a verifica semplificata.

#### **4. GLI IMPATTI SULL'AMBIENTE**

La variante non comporta modifica agli indicatori presi in esame nel rapporto ambientale redatto a suo tempo e quindi non risulta suscettibile di modificare gli impatti sull'ambiente già oggetto di verifica. Gli indicatori presi in esame nel Rapporto Ambientale sono:

ACQUA	Consumi idrici domestici e non domestici
	Percentuale di popolazione servita dall'acquedotto e dalla fognatura
	Perdite della rete idrica
	Qualità della rete idrica
	Caratteristiche e stato della rete idrica e fognaria
	Potenzialità del depuratore
SUOLO & SOTTOSUOLO	Consumo di suolo
	Permeabilità
	Rischio sismico
ENERGIA	Consumi energetici: gas ed energia elettrica
	Produzione di energia da fonti rinnovabili
ARIA	Qualità dell'aria
	Emissioni da traffico veicolare
	Emissione di origine civile
	Qualità acustica del territorio
RIFIUTI	Sistema di raccolta previsto
	Produzione di rifiuti totale e pro-capite
	Percentuale di raccolta differenziata
	Efficienza della discarica
VERDE	Estensione delle aree a verde (arredo urbano, verde attrezzato, parchi urbani, etc.)
	Presenza di parchi
RADIAZIONI NON IONIZZANTI	Presenza di SRB
PAESAGGIO	Segni della storia

mentre gli effetti attesi sono stati strutturati all'interno della tabella n. 9 che di seguito si riporta

	Attività di cantiere per la realizzazione dell'edificato	Realizzazione delle abitazioni ed inserimento demografico	Utilizzo di criteri e tecnologie di bioedilizia	Realizzazione di servizi e di attività per il tempo libero e lo sport	Realizzazione di aree destinate a Verde Pubblico e/o attrezzato	Realizzazione di parcheggi a servizio della collettività e dell'edificazione	Realizzazione urbanizzazione e pista ciclabile
Qualità aria	-	○	+	+	+	+	○
Acqua	-	○	+	○	+	○	○
Suolo e Sottosuolo	-	○	+	+	+	○	○
Rifiuti	-	○	+	○	+	○	○
Rumore	-	○	+	+	+	○	○
Radiazioni non ionizzanti	○	○	○	○	○	○	○
Reti tecnologiche	○	+	+	+	○	○	○
Mobilità	-	○	○	+	+	+	++
Paesaggio e patrimonio	-	+	+	++	++	○	+
Sicurezza urbana	-	+	○	+	+	+	+
Aspetti socio economici	+	++	++	+	++	+	+
Rapporti con la popolazione	-	++	+	++	++	+	+
Mercato del lavoro	++	++	++	+	+	+	+

#### Effetti attesi:

- ++ Rilevanti positivi
- + Significativi positivi
- Ininfluyente o scarsamente influente
- Significativi negativi
- Rilevanti negativi
- ? Incerti

#### Notes:

*I maggiori effetti negativi attesi riguardano le fasi di cantiere e l'inserimento demografico nell'edificato. Soprattutto per la residenzialità si tratta di segni negativi che tendono in verità al nessun Effetto poiché la dimensione dell'intervento edificatorio risulta effettivamente modesta. I maggiori effetti positivi attesi riguardano le altre fasi tra le quali la sostituzione dei blocchi residenziali di Via Giordano Bruno e la realizzazione di grandi aree a verde attrezzate.*

## **6. CONCLUSIONI**

Alla luce di quanto sopra esposto si ritiene che la variante in esame debba essere esclusa dalla valutazione ambientale strategica in quanto non suscettibile di introdurre impatti significati sull'ambiente non comportando modifica degli indicatori presi in esame nel rapporto ambientale che ha accompagnato il piano attuativo originario.