

LIVORNO

LA CITTÀ
DEL FUTURO



Variante PIANO STRUTTURALE



COMUNE
DI LIVORNO



Sintesi e controdeduzioni alle osservazioni pervenute

Sindaco
Luca Salvetti

Assessore all'Urbanistica
Silvia Viviani

Cordinatore Ufficio di Piano, R.P.
Arch. Camilla Cerrina Feroni
Dirigente Settore Urbanistica e Programmi Complessi

Gruppo di coordinamento (GdC):
Dott. Geol. Leonardo Gonnelli
Dirigente Dipartimento LLPP Assetto del Territorio e Settore Ambiente e Verde
Arch. Maria Rosaria Guerrini
Dott.ssa Carla Bruni
Resp.le Staff Attività amministrativa, pianificazione e attuazione strumentazione urbanistica

Garante dell'informazione e della partecipazione
Dott.ssa Nicoletta Leoni

CONTRODEDUZIONI
NOVEMBRE 2023

NUM OSS.	PROTOCOLLO	PUNTO OSS.	DATA PROTOCOLLO	DATA INVIO/RICEZIONE	SOGGETTO	TEMA	ESITO OSSERVAZIONE
001	117786		11/09/2023	06/09/2023	PRIVATO	QUADRO CONOSCITIVO	PARZIALMENTE ACCOLTA
002	117813		11/09/2023	06/09/2023	PRIVATO	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE	RESPINTA
003	119206		13/09/2023	11/09/2023	AZIENDA	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE	RESPINTA
004	121073		18/09/2023	18/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
005	121078		18/09/2023	18/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
006	121088		18/09/2023	18/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
007	121089		18/09/2023	18/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
008	121095		18/09/2023	18/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
009	121102		18/09/2023	18/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
010	122153		20/09/2023	20/09/2023	PRIVATO	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE	RESPINTA
011	122180		20/09/2023	20/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
012	122184		20/09/2023	20/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
013	122253	1	20/09/2023	20/09/2023	AZIENDA	DISCIPLINA	PARZIALMENTE ACCOLTA
		2	20/09/2023	20/09/2023	AZIENDA	STRATEGIA-DIMENSIONAMENTO	
		3	20/09/2023	20/09/2023	AZIENDA	STRATEGIA-DIMENSIONAMENTO	
014	122279		20/09/2023	18/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
015	122667		21/09/2023	19/09/2023	AZIENDA	STRATEGIA-AREE DI RIQUALIFICAZIONE	RESPINTA
016	122800		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
017	122807		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
018	122810		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
019	122824		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
020	122832		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
021	122847		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
022	122850		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE	RESPINTA
023	122887		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
024	122896		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
025	122915		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
026	122918		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
027	122925		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
028	122927		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
029	122931		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
030	122935		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
031	122940		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
032	122945		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
033	122946		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
034	122951		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
035	123110		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
036	123115		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
037	123206		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
038	123207		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
039	123252		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
040	123262		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
041	123268		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA

NUM OSS.	PROTOCOLLO	PUNTO OSS.	DATA PROTOCOLLO	DATA INVIO/RICEZIONE	SOGGETTO	TEMA	ESITO OSSERVAZIONE
042	123269		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
043	123274		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
044	123278		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
045	123312		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
046	123322		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
047	123329		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
048	123333		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
049	123345		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
050	123349		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
051	123366		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
052	123367		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
053	123372		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
054	123374		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
055	123393		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
056	123395		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
057	123399		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
058	123401		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
059	123435		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
060	123438		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
061	123466		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
062	123468		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE	RESPINTA
063	123469		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
064	123481		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
065	123484		21/09/2023	21/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
066	123670		22/09/2023	22/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
067	123674		22/09/2023	22/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
068	123693		22/09/2023	22/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
069	123697		22/09/2023	22/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
070	123707		22/09/2023	22/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
071	123711		22/09/2023	22/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
072	123715		22/09/2023	22/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
073	123720		22/09/2023	22/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
074	123725		22/09/2023	22/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
075	123731		22/09/2023	22/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
076	123931_4		22/09/2023	22/09/2023	AZIENDA	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
077	124035		22/09/2023	22/09/2023	PRIVATO	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE	RESPINTA
078	124152		22/09/2023	21/09/2023	ASSOCIAZIONI	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	RESPINTA
079	124372		22/09/2023	22/09/2023	UFFICIO DI PIANO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	ACCOLTA
080	124420		25/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE	RESPINTA
081	124488		25/09/2023	23/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
082	124806		25/09/2023	25/09/2023	WWF LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	RESPINTA
083	124810		25/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
084	124823		25/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA

NUM OSS.	PROTOCOLLO	PUNTO OSS.	DATA PROTOCOLLO	DATA INVIO/RICEZIONE	SOGGETTO	TEMA	ESITO OSSERVAZIONE
085	124859		25/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
086	124863		25/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
087	125247		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	RESPINTA
088	125249		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STRATEGIA-DIMENSIONAMENTO	RESPINTA
089	125250		26/09/2023	25/09/2023	AZIENDA	QUADRO CONOSCITIVO	PARZIALMENTE ACCOLTA
090	125251		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STRATEGIA-DIMENSIONAMENTO	RESPINTA
091	125252		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STRATEGIA-DIMENSIONAMENTO	RESPINTA
092	125254		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	DISCIPLINA	RESPINTA
093	125255		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STRATEGIA-DIMENSIONAMENTO	RESPINTA
094	125260		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STRATEGIA-UTOE	RESPINTA
095	125261		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO DEL TERRITORIO	RESPINTA
096	125263		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
097	125265		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
098	125266		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
099	125267		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
100	125269		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
101	125270		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
102	125272		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
103	125273		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
104	125274		26/09/2023	25/09/2023	AZIENDA	STRATEGIA-AREE DI RIQUALIFICAZIONE	RESPINTA
105	125285		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STRATEGIA-DIMENSIONAMENTO	RESPINTA
106	125292		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
107	125294		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
108	125295		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
109	125324		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	DISCIPLINA	RESPINTA
110	125332		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO DEL TERRITORIO	RESPINTA
111	125335		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE	RESPINTA
112	125348		26/09/2023	25/09/2023	AZIENDA	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
113	125392		26/09/2023	25/09/2023	AZIENDA	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
114	125614		26/09/2023	22/09/2023	PRIVATO	QUADRO CONOSCITIVO	ACCOLTA
115	125745	1	26/09/2023	23/09/2023	ASSOCIAZIONE PER LA RINASCITA DI LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	RESPINTA
	125745	2	26/09/2023	23/09/2023	ASSOCIAZIONE PER LA RINASCITA DI LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	
	125745	3	26/09/2023	23/09/2023	ASSOCIAZIONE PER LA RINASCITA DI LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	
	125745	4	26/09/2023	23/09/2023	ASSOCIAZIONE PER LA RINASCITA DI LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	
	125745	5	26/09/2023	23/09/2023	ASSOCIAZIONE PER LA RINASCITA DI LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	
	125745	6	26/09/2023	23/09/2023	ASSOCIAZIONE PER LA RINASCITA DI LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	
	125745	7	26/09/2023	23/09/2023	ASSOCIAZIONE PER LA RINASCITA DI LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	
	125745	8	26/09/2023	23/09/2023	ASSOCIAZIONE PER LA RINASCITA DI LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	
	125745	9	26/09/2023	23/09/2023	ASSOCIAZIONE PER LA RINASCITA DI LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	
	125745	10	26/09/2023	23/09/2023	ASSOCIAZIONE PER LA RINASCITA DI LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	
	125745	11	26/09/2023	23/09/2023	ASSOCIAZIONE PER LA RINASCITA DI LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	
116	125768		26/09/2023	25/09/2023	AZIENDA	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE	RESPINTA
117	125803		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA

NUM OSS.	PROTOCOLLO	PUNTO OSS.	DATA PROTOCOLLO	DATA INVIO/RICEZIONE	SOGGETTO	TEMA	ESITO OSSERVAZIONE
118	125818		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
119	125830		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
120	125840		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
121	125868	1	26/09/2023	25/09/2023	AUTORITA' DI SISTEMA PORTUALE MTS	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	PARZIALMENTE ACCOLTA
		2	26/09/2023	25/09/2023	AUTORITA' DI SISTEMA PORTUALE MTS	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	
		3	26/09/2023	25/09/2023	AUTORITA' DI SISTEMA PORTUALE MTS	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	
122	125909	1	26/09/2023	25/09/2023	ORDINE AGRONOMI LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	RESPINTA
		2	26/09/2023	25/09/2023	ORDINE AGRONOMI LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	
123	125926		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
124	125934	1	26/09/2023	25/09/2023	ORDINE ARCHITETTI LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	RESPINTA
		2	26/09/2023	25/09/2023	ORDINE ARCHITETTI LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	
125	125942		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	STATUTO-PERIMETRO TU	RESPINTA
126	125950_4		26/09/2023	25/09/2023	AZIENDA	STRATEGIA-DIMENSIONAMENTO	RESPINTA
127	125962		26/09/2023	25/09/2023	AZIENDA	DISCIPLINA	RESPINTA
128	125975		26/09/2023	25/09/2023	PRIVATO	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE	RESPINTA
129	126057	1	26/09/2023	25/09/2023	AUTORITA' DI SISTEMA PORTUALE MTS	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	PARZIALMENTE ACCOLTA
		2	26/09/2023	25/09/2023	AUTORITA' DI SISTEMA PORTUALE MTS	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	
		3	26/09/2023	25/09/2023	AUTORITA' DI SISTEMA PORTUALE MTS	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	
130	126069		26/09/2023	25/09/2023	AZIENDA	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE	RESPINTA
131	126715		27/09/2023	25/09/2023	AZIENDA	DISCIPLINA	RESPINTA
132	126835		27/09/2023	25/09/2023	REGIONE TOSCANA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	PARZIALMENTE ACCOLTA
133	128213		29/09/2023	25/09/2023	MOVIMENTO 5 STELLE	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	RESPINTA
134	124972		25/09/2023	25/09/2023	BUONGIORNO LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	RESPINTA
135	124981		25/09/2023	25/09/2023	BUONGIORNO LIVORNO	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME	RESPINTA

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
117786	11/09/2023	06/09/2023	001
SOGGETTO	PRIVATO		
TERRITORIO	URBANIZZATO		
TEMA	QUADRO CONOSCITIVO		
SINTESI			
<p>L'osservante rileva che le Falesie di Antignano, inserite negli ecosistemi frammentati e relittuali della costa urbana, sono state oggetto di erosione e frammentazione, tutto ciò risulta sottovalutato nella carta della naturalità.</p> <p>L'osservante rileva altresì che le particelle 84, 182, 183 e 184 del Fg. 71 sono coperte in prevalenza da piante di leccio, diversamente da quanto indicato dalla Carta della Vegetazione (classe 14).</p> <p>L'osservante rileva che le particelle 84, 182, 183 e 184 del Fg. 71 sono coperte in prevalenza da piante di leccio, diversamente da quanto indicato dalla Carta degli Habitat (91M0).</p>			
CONTRODEDUZIONE			
<p>Si condivide quanto rilevato dall'osservante in merito alla presenza di fenomeni di erosione della costa e di frammentazione degli habitat nella costa di Antignano. Si ritiene tuttavia di non modificare la Carta della Naturalità, in quanto finalizzata a fornire un quadro di insieme delle aree a diversa naturalità, la cui lettura ottimale dovrebbe avvenire alla scala 1:25.000 o superiore. Non risulta possibile, se non con un'analisi diversa, modificare le classi di valore naturalistico (VN) in base alle differenze locali negli stessi usi del suolo.</p> <p>Nell'apprezzare e ringraziare per la segnalazione relativa alle particelle indicate, a seguito di un ulteriore approfondimento si è potuto verificare che effettivamente l'area presenta una copertura rada di piante di leccio, qualche cerro e pino d'Aleppo sparsi, con presenza anche di fasce arbustate, tratti di elofite, ecc. in un'area comunque interna soggetta a trasformazione antropica. L'approfondimento alla scala di dettaglio porta a considerare la zona in oggetto come zona mista arbustata in evoluzione e verde di arredo, anche con presenza di leccio. Si ritiene pertanto di modificare la Carta della vegetazione eliminando l'attribuzione all'habitat 91M0.</p>			
ESITO OSSERVAZIONE			
PARZIALMENTE ACCOLTA			

MODIFICA ELABORATI

QC.02.A - Carta della vegetazione
QC.02.B – Carta degli habitat di interesse comunitario

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
117813	11/09/2023	06/09/2023	002

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE
-------------	-----------------------------

SINTESI

L'osservante rileva che il proprio fondo commerciale, posto in Via Malenchini e rappresentato al foglio 25 particella 1876, costruito alla fine degli anni 50 e facente parte di un edificio residenziale, risulta da molti anni sfitto e posto in una zona non adatta ad ospitare tale attività. Infatti, date le caratteristiche della zona, quali larghezza della strada, mancanza dei parcheggi, vicinanza di centri commerciali dotati di ogni servizio, il fondo non ha mai ospitato una attività commerciale come confermato anche dalla destinazione a magazzino della planimetria catastale d'impianto del 1960. Per le motivazioni riportate l'osservante chiede la possibilità di modificare la destinazione dell'immobile in una compatibile con la residenza, quale ad esempio in appartamenti, garage o pertinenze di servizio alle abitazioni esistenti.

CONTRODEDUZIONE

NON PERTINENTE – L'osservante richiede una modifica non riferibile ai contenuti della Variante al PS, ma a quelli del PO, pertanto l'osservazione verrà controdedotta nel relativo procedimento.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
119206	13/09/2023	11/09/2023	003

SOGGETTO	AZIENDA
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE
-------------	-----------------------------

SINTESI

L'osservante fa presente che il fabbricato oggetto dell'osservazione, posto in Via del Littorale, è stato realizzato nei primi anni '50 e non ha alcun elemento storico architettonico di valore. Viene richiesta quindi la modifica della categoria da A1 (storico/storicizzato) a A2 (edificato recente).

CONTRODEDUZIONE

NON PERTINENTE – L'osservante richiede una modifica non riferibile ai contenuti della Variante al PS, ma a quelli del PO, pertanto l'osservazione verrà controdedotta nel relativo procedimento.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
121073	18/09/2023	18/09/2023	004

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che venga eliminata dal perimetro del Territorio Urbanizzato, l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna, e venga inserita nel Territorio Rurale fino al campo di calcio, dato che “ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali”.

CONTRODEDUZIONE

L'area individuata era già ricompresa dal PS vigente nel TU e per la quale non è stata eccepita alcuna osservazione da parte della Regione e dalla competente Soprintendenza (Ministero dei BBCC) nell'iter di formazioni e approvazione del medesimo Piano. Con la Variante al PS l'area è stata conferma all'interno del TU ai sensi dell'art. 4 c. 3 della LR 65/14 e delle linee guida approvate con Del. G.R. 682/2017 in quanto trattasi di area ricompresa e acquisita in attuazione del PEEP Scopaia.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
121078	18/09/2023	18/09/2023	005

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e a ovest di Via San Marino debba essere esclusa dal perimetro del Territorio Urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna ad ovest, fino al campo di calcio ad est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
121088	18/09/2023	18/09/2023	006

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e a ovest di Via San Marino debba essere esclusa dal perimetro del Territorio Urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna ad ovest, fino al campo di calcio ad est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
121089	18/09/2023	18/09/2023	007

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che venga eliminata dal perimetro del Territorio Urbanizzato, l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna, e venga inserita nel Territorio Rurale fino al campo di calcio, dato che "ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali."

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
121095	18/09/2023	18/09/2023	008

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che venga eliminata dal perimetro del Territorio Urbanizzato, l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna, e venga inserita nel Territorio Rurale fino al campo di calcio, dato che "ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
121102	18/09/2023	18/09/2023	009

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e a ovest di Via San Marino debba essere esclusa dal perimetro del Territorio Urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna ad ovest, fino al campo di calcio ad est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122153	20/09/2023	20/09/2023	010

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE
-------------	-----------------------------

SINTESI

L'osservante rileva che nella scheda di trasformazione AT.14 - Viale del Tirreno, è prevista la realizzazione di due strutture, una commerciale e una direzionale. L'osservante fa presente che al fine di massimizzare la fruizione nell'accoglienza per esigenze di interesse pubblico, potrebbe essere preferibile effettuare un unico insediamento commerciale o di servizi, senza modifica delle superfici edificatorie previste e spostandolo in posizione più elevata e quindi più panoramica. L'osservante chiede anche l'aumento della superficie prevista per il parco ricreativo.

CONTRODEDUZIONE

NON PERTINENTE – L'osservante richiede una modifica non riferibile ai contenuti della Variante al PS, ma a quelli del PO, pertanto l'osservazione verrà controdedotta nel relativo procedimento.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122180	20/09/2023	20/09/2023	011

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che venga eliminata dal perimetro del Territorio Urbanizzato, l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna, e venga inserita nel Territorio Rurale fino al campo di calcio, dato che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122184	20/09/2023	20/09/2023	012

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e a ovest di Via San Marino debba essere esclusa dal perimetro del Territorio Urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna ad ovest, fino al campo di calcio ad est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122253	20/09/2023	20/09/2023	013

SOGGETTO	AZIENDA
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

PUNTO N° 1	
TEMA	DISCIPLINA
SINTESI	
<p>L'osservante, chiede che nel documento DP.01.B-Allegato B – Disciplina UTOE e Dimensionamento del Piano, negli obiettivi specifici riferiti allo stabilimento Cheddite nell'UTOE 7 in luogo di “consentire interventi di adeguamento dello stabilimento produttivo esistente a condizione che non producano aggravio del rischio di incidente rilevante (RIR)” sia riportato “ consentire interventi che non modifichino in ampliamento le curve dell'involuppo geometrico delle aree di danno esterne agli stabilimenti rappresentati nell'elaborato QC.05 del Piano”.</p>	
CONTRODEDUZIONE	
<p>Nel confermare l'impostazione del PS volta a non produrre un aggravio del rischio industriale nelle aree contermini allo stabilimento, tenuto conto altresì delle esigenze produttive dello stesso, si ritiene di riformulare la norma come di seguito riportato “<i>consentire interventi di adeguamento dello stabilimento produttivo esistente a condizione che non producano aggravio del rischio di incidente rilevante (RIR) all'esterno dello stesso stabilimento</i>”</p>	

PUNTO N° 2	
TEMA	STRATEGIA-DIMENSIONAMENTO
SINTESI	
<p>L'osservante chiede che nel “DP.01. B-Allegato B – Disciplina UTOE e Dimensionamento del Piano” sia aumentata la previsione massima dell'UTOE 7 per la Nuova Edificazione all'interno del perimetro del T.U. per le categorie industriali-artigianali.”</p>	
CONTRODEDUZIONE	

La variante al PS ha indicato per l'UTOE 7 un dimensionamento di nuova edificazione pari a 12.500 mq a destinazione produttivo-artigianale mentre ha ritenuto di privilegiare il potenziamento della destinazione produttivo-artigianale nell'UTOE 1 al fine consolidare e sviluppare il sistema produttivo che caratterizza questa UTOE. Per l'UTOE 7 invece la Variante al PS individua altri obiettivi strategici, pur confermando le realtà produttive esistenti ritenendo pertanto congruo il dimensionamento di 12.500 mq per la nuova edificazione.

PUNTO N° 3

TEMA

STRATEGIA-DIMENSIONAMENTO

SINTESI

L'osservante chiede una suddivisione per codici ATECO o simili delle superfici per Nuova Edificazione all'interno del perimetro del T.U. per le categorie industriali-artigianali per consentire a tutte le realtà simili la possibilità di sviluppo; richiede inoltre l'ampliamento di 20.000 mq per lo stabilimento della Soc. Cheddite Italy. L'osservante a corredo dell'osservazione presenta una relazione dove prospetta il piano di investimento dell'azienda e argomenta anche gli altri punti sopra sintetizzati.

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia che il dimensionamento del PS deve essere effettuato per categorie funzionali, definite all'art. 99 della L.R. 65/14, relativamente a ciascuna UTOE suddiviso per Nuova Edificazione o Riuso. Solo con il Piano Operativo le categorie funzionali del dimensionamento del PS possono essere ulteriormente declinate e dettagliate, attraverso la disciplina delle funzioni. Pertanto, in sede di dimensionamento del PS non è contemplato assumere il codice ATECO come parametro di riferimento. Per quanto attiene alla richiesta di incremento di dimensionamento della nuova edificazione a destinazione produttiva-artigianale nel ribadire quanto espresso al punto 2) si rileva quanto segue: rispetto al PS vigente - che inseriva lo stabilimento Cheddite nell'UTE 10, (oggi divisa in parte nell'UTOE della 1 e in parte nell'UTOE 7) per la quale erano previsti 30.000 mq di nuova edificazione, potenzialmente utilizzabili dalle numerose realtà produttive esistenti - la variante al PS ha inserito lo stabilimento nell'UTOE 7 per la quale è previsto un dimensionamento 12.500 mq a destinazione produttivo-artigianale in considerazione della minore presenza di realtà produttive esistenti nell'UTOE. Pur prendendo atto delle potenzialità di sviluppo dell'azienda si ritiene congruo confermare il dimensionamento previsto, tenendo conto peraltro che in un futuro, a seguito alla fase di monitoraggio dei piani approvati, nonché alla luce dei fabbisogni insediativi e produttivi potranno essere attivate le modifiche necessarie.

ESITO OSSERVAZIONE

PARZIALMENTE ACCOLTA

MODIFICA ELABORATI

DP01B - Allegato B - Disciplina UTOE e dimensionamento del piano

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122279	20/09/2023	18/09/2023	014

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante rileva che la proprietà del complesso immobiliare facente parte del condominio di via dei Salici, non è interamente ricompresa nel perimetro del Territorio Urbanizzato pur essendo compresa nel perimetro del Centro Abitato come rilevato dalla tavola QC.05.D. L'osservante chiede pertanto l'inserimento dell'intero complesso nel Perimetro del Territorio Urbanizzato.

CONTRODEDUZIONE

Si rileva, a correzione di quanto osservato, che la proprietà dell'osservante è interamente esclusa dal TU. Gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche sulla struttura insediativa declinando la scala comunale i morfotipi insediativi del PIT-PPR, la cui puntuale rilettura ha condotto ad una revisione del perimetro del territorio urbanizzato. Nel caso dell'osservante la rilettura dei morfotipi insediativi non ha condotto a variazioni sostanziali, confermando quanto già definito a livello di perimetro del TU con il vigente PS. Peraltro non rileva ai fini dell'individuazione del TU che l'immobile sia inserito nel Perimetro del centro abitato, la cui individuazione attiene alla disciplina del Codice della Strada.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122667	21/09/2023	19/09/2023	015

SOGGETTO	AZIENDA
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STRATEGIA-AREE DI RIQUALIFICAZIONE
-------------	------------------------------------

SINTESI

L'osservante fa presente che la vocazione cimiteriale di Monte Burrone nasce dal duplice intento di consolidare l'asse mariano con il limitrofo Montenero e di collocare l'incompiuto Monumento a Ciano in un contesto funzionale che possa con questo trovare un logico dialogo. Per questi motivi viene richiesto di implementare la descrizione a margine dell'elaborato "28. AREA DI RIQUALIFICAZIONE AMBIENTALE MONTE BURRONE" introducendo nuovamente la funzione servizi cimiteriali.

CONTRODEDUZIONE

Le indagini condotte a supporto della nuova strumentazione urbanistica hanno rilevato un'elevata fragilità dell'area a livello geomorfologico. In particolare, come evidenziato dalle indagini geologiche della variante al PS l'area è caratterizzata da pericolosità geologica elevata e molto elevata, che ha portato ad escludere la funzione cimiteriale che comporterebbe trasformazioni significative. L'amministrazione inoltre ha operato la scelta di soddisfare la richiesta di servizi cimiteriali mediante il futuro potenziamento delle strutture esistenti.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122800	21/09/2023	21/09/2023	016

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che venga eliminata dal perimetro del Territorio Urbanizzato, l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna, e venga inserita nel Territorio Rurale fino al campo di calcio, dato che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122807	21/09/2023	21/09/2023	017

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che venga eliminata dal perimetro del Territorio Urbanizzato, l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna, e venga inserita nel Territorio Rurale fino al campo di calcio, dato che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122810	21/09/2023	21/09/2023	018

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e a ovest di Via San Marino debba essere esclusa dal perimetro del Territorio Urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna ad ovest, fino al campo di calcio ad est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122824	21/09/2023	21/09/2023	019

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e a ovest di Via San Marino debba essere esclusa dal perimetro del Territorio Urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna ad ovest, fino al campo di calcio ad est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122832	21/09/2023	21/09/2023	020

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e a ovest di Via San Marino debba essere esclusa dal perimetro del Territorio Urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna ad ovest, fino al campo di calcio ad est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122847	21/09/2023	21/09/2023	021

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che venga eliminata dal perimetro del Territorio Urbanizzato, l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna, e venga inserita nel Territorio Rurale fino al campo di calcio, dato che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122850	21/09/2023	21/09/2023	022

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE
-------------	-----------------------------

SINTESI

L'osservante fa presente che il proprio terreno è ubicato nella precedente area di riqualificazione ambientale prevista dal Regolamento Urbanistico denominata Banditella Sud ambito 5. L'osservante chiede la possibilità di modifica del tessuto da Verde Privato a T4 tessuto puntiforme.

CONTRODEDUZIONE

NON PERTINENTE – L'osservante richiede una modifica non riferibile ai contenuti della Variante al PS, ma a quelli del PO, pertanto l'osservazione verrà controdedotta nel relativo procedimento.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122887	21/09/2023	21/09/2023	023

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che "l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della Via San Marino sia esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a ovest fino al campo di calcio ad est".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122896	21/09/2023	21/09/2023	024

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

"L'osservante chiede di: "eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna dal perimetro del territorio urbanizzato e inserire nel territorio rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122915	21/09/2023	21/09/2023	025

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che: "l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della Via San Marino sia esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a ovest fino al campo di calcio ad est".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122918	21/09/2023	21/09/2023	026

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede di: "eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna dal perimetro del territorio urbanizzato e inserire nel territorio rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122925	21/09/2023	21/09/2023	027

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede di: "eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna dal perimetro del territorio urbanizzato e inserire nel territorio rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122927	21/09/2023	21/09/2023	028

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede di: "eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna dal perimetro del territorio urbanizzato e inserire nel territorio rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122931	21/09/2023	21/09/2023	029

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede di: "eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna dal perimetro del territorio urbanizzato e inserire nel territorio rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122935	21/09/2023	21/09/2023	030

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che: "l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della Via San Marino sia esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a ovest fino al campo di calcio ad est".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122940	21/09/2023	21/09/2023	031

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che: "l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della Via San Marino sia esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a ovest fino al campo di calcio ad est".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122945	21/09/2023	21/09/2023	032

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede di: "eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna dal perimetro del territorio urbanizzato e inserire nel territorio rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122946	21/09/2023	21/09/2023	033

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che: "l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della Via San Marino sia esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a ovest fino al campo di calcio ad est".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
122951	21/09/2023	21/09/2023	034

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che: "l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della Via San Marino sia esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a ovest fino al campo di calcio ad est".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123110	21/09/2023	21/09/2023	035

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede di: "eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna dal perimetro del territorio urbanizzato e inserire nel territorio rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123115	21/09/2023	21/09/2023	036

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che: "l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della Via San Marino sia esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a ovest fino al campo di calcio ad est".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123206	21/09/2023	21/09/2023	037

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede di: "eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna dal perimetro del territorio urbanizzato e inserire nel territorio rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123207	21/09/2023	21/09/2023	038

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che: "l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della Via San Marino sia esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a ovest fino al campo di calcio ad est".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123252	21/09/2023	21/09/2023	039

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede di: "eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna dal perimetro del territorio urbanizzato e inserire nel territorio rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123262	21/09/2023	21/09/2023	040

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che: "l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della Via San Marino sia esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a ovest fino al campo di calcio ad est".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123268	21/09/2023	21/09/2023	041

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che: "l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della Via San Marino sia esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a ovest fino al campo di calcio ad est".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123269	21/09/2023	21/09/2023	042

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede di: "eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna dal perimetro del territorio urbanizzato e inserire nel territorio rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123274	21/09/2023	21/09/2023	043

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che: "l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della Via San Marino sia esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a ovest fino al campo di calcio ad est".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123278	21/09/2023	21/09/2023	044

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede di: "eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna dal perimetro del territorio urbanizzato e inserire nel territorio rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123312	21/09/2023	21/09/2023	045

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede di: "eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna dal perimetro del territorio urbanizzato e inserire nel territorio rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123322	21/09/2023	21/09/2023	046

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che: "l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della Via San Marino sia esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a ovest fino al campo di calcio ad est".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123329	21/09/2023	21/09/2023	047

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede di: "eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna dal perimetro del territorio urbanizzato e inserire nel territorio rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123333	21/09/2023	21/09/2023	048

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede di: "eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna dal perimetro del territorio urbanizzato e inserire nel territorio rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123345	21/09/2023	21/09/2023	049

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che: "l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della Via San Marino sia esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a ovest fino al campo di calcio ad est".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123349	21/09/2023	21/09/2023	050

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che: "l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della Via San Marino sia esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a ovest fino al campo di calcio ad est".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123366	21/09/2023	21/09/2023	051

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che: "l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della Via San Marino sia esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a ovest fino al campo di calcio ad est".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123367	21/09/2023	21/09/2023	052

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede di: "eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna dal perimetro del territorio urbanizzato e inserire nel territorio rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123372	21/09/2023	21/09/2023	053

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e a ovest di Via San Marino debba essere esclusa dal perimetro del Territorio Urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna ad ovest, fino al campo di calcio ad est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123374	21/09/2023	21/09/2023	054

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che venga eliminata dal perimetro del Territorio Urbanizzato, l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna, e venga inserita nel Territorio Rurale fino al campo di calcio, dato che "ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123393	21/09/2023	21/09/2023	055

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della via San Marino deve essere esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla via di Popogna a ovest fino al campo da calcio a est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123395	21/09/2023	21/09/2023	056

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che all'interno dell'allegato STS.06A, sia eliminata l'area dell'uliveta, compresa tra via San Marino e via di Popogna, dal perimetro del territorio urbanizzato e sia inserita nel territorio rurale tutta l'area a sud di via San Martino fino al campo di calcio, che "ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123399	21/09/2023	21/09/2023	057

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che all'interno dell'allegato STS.06A, sia eliminata l'area dell'uliveta, compresa tra via San Marino e via di Popogna, dal perimetro del territorio urbanizzato e sia inserita nel territorio rurale tutta l'area a sud di via San Martino fino al campo di calcio, che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123401	21/09/2023	21/09/2023	058

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della via San Marino deve essere esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla via di Popogna a ovest fino al campo da calcio a est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123435	21/09/2023	21/09/2023	059

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della via San Marino deve essere esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla via di Popogna a ovest fino al campo da calcio a est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123438	21/09/2023	21/09/2023	060

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che all'interno dell'allegato STS.06A, sia eliminata l'area dell'uliveta, compresa tra via San Marino e via di Popogna, dal perimetro del territorio urbanizzato e sia inserita nel territorio rurale tutta l'area a sud di via San Martino fino al campo di calcio, che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123466	21/09/2023	21/09/2023	061

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante richiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sue e a ovest della Via di San Marino deve essere esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità dalla Via di Popogna a Ovest fino al campo di calcio ad Est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123468	21/09/2023	21/09/2023	062

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE
-------------	-----------------------------

SINTESI

L'osservante fa presente che a completamento del tessuto urbano, il lotto di terreno identificato catastalmente al foglio 88, particelle 96 e porzione delle 49 e 483, collocato all'angolo tra via Don Italo Gambini e via Kaiser Parodi, ricadente all'interno del territorio urbanizzato, sia oggetto di completamento e riqualificazione inserendo a completamento dei tessuti sfrangiati T5 (allegato n.5) una quota dei 500 mq di sul di nuova edificazione a destinazione residenziale e/o turistico ricettiva, come concesso in fase di accoglimento dell'osservazione dallo scrivente (osservazione al PS n.110 del 22/10/2018 allegata) presentata nell'anno 2018.

Si ritiene altresì da evidenziare che il lotto oggetto di osservazione è intercluso, circondato da lotti già ampiamente edificati, ed è già predisposto "de facto" al completamento dei lotti prospicienti urbanizzati con ville, villini ed edifici multipiano a carattere residenziale.

CONTRODEDUZIONE

NON PERTINENTE – L'osservante richiede una modifica non riferibile ai contenuti della Variante al PS, ma a quelli del PO, pertanto l'osservazione verrà controdedotta nel relativo procedimento.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123469	21/09/2023	21/09/2023	063

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che all'interno dell'allegato STS.06A, sia eliminata l'area dell'uliveta, compresa tra via San Marino e via di Popogna, dal perimetro del territorio urbanizzato e sia inserita nel territorio rurale tutta l'area a sud di via San Martino fino al campo di calcio, che "ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123481	21/09/2023	21/09/2023	064

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante rileva che la particella individuata al foglio 48 particella 329 è inserita solo in parte all'interno del perimetro del territorio urbanizzato.
Chiede pertanto di inserire la particella nella sua interezza, compreso il subalterno 608 nel perimetro del territorio urbanizzato e quindi negli elaborati grafici ST.06 e ST.06.A nella rispettiva scheda.

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia che gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche con riferimento alla struttura insediativa e in particolare sono stati declinati a scala comunale i morfotipi insediativi del PIT-PPR. La declinazione puntuale dei morfotipi ha condotto ad una rilettura del perimetro del territorio urbanizzato che si basa, per la sua individuazione, anche sui tessuti urbanizzati, quali lotti continui. Nel caso dell'osservante la rilettura dei morfotipi non ha condotto a variazioni sostanziali, confermando quanto già definito a livello di perimetro del TU con dal vigente PS. Si evidenzia inoltre che, ai fini dell'individuazione del TU, non rileva l'assetto catastale ma l'assetto fisico-spaziale dei luoghi.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123484	21/09/2023	21/09/2023	065

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante rileva che la particella individuata al foglio 48 particella 329 è inserita solo in parte all'interno del perimetro del territorio urbanizzato.
Chiede pertanto di inserire la particella nella sua interezza, compreso il subalterno 608 nel perimetro del territorio urbanizzato e quindi negli elaborati grafici ST.06 e ST.06.A nella rispettiva scheda.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 064 prot. n. 123481, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123670	22/09/2023	22/09/2023	066

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante richiede che l'area rurale e di verde naturale posta a sud e ad ovest della Via San Marino deve essere esclusa dal perimetro del Territorio Urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a Ovest fino al campo di calcio ad Est

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123674	22/09/2023	22/09/2023	067

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante richiede di eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna e inserire nel Territorio Rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123693	22/09/2023	22/09/2023	068

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante richiede di eliminare l'area dell'uliveta compresa tra Via San Marino e Via di Popogna e inserire nel Territorio Rurale tutta l'area a sud di Via San Marino fino al campo di calcio.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123697	22/09/2023	22/09/2023	069

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante richiede che l'area rurale e di verde naturale posta a sud e ad ovest della Via San Marino deve essere esclusa dal perimetro del Territorio Urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla Via di Popogna a Ovest fino al campo di calcio ad Est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123707	22/09/2023	22/09/2023	070

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che all'interno dell'allegato STS.06A, sia eliminata l'area dell'uliveta, compresa tra via San Marino e via di Popogna, dal perimetro del territorio urbanizzato e sia inserita nel territorio rurale tutta l'area a sud di via San Martino fino al campo di calcio, che "ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123711	22/09/2023	22/09/2023	071

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che all'interno dell'allegato STS.06A, sia eliminata l'area dell'uliveta, compresa tra via San Marino e via di Popogna, dal perimetro del territorio urbanizzato e sia inserita nel territorio rurale tutta l'area a sud di via San Martino fino al campo di calcio, che "ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali".

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123715	22/09/2023	22/09/2023	072

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della via San Marino deve essere esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla via di Popogna a ovest fino al campo da calcio a est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123720	22/09/2023	22/09/2023	073

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della via San Marino deve essere esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla via di Popogna a ovest fino al campo da calcio a est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123725	22/09/2023	22/09/2023	074

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della via San Marino deve essere esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla via di Popogna a ovest fino al campo da calcio a est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123731	22/09/2023	22/09/2023	075

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che all'interno dell'allegato STS.06 A, sia eliminata l'area dell'uliveta, compresa tra via San Marino e via di Popogna, dal perimetro del territorio urbanizzato e sia inserita nel territorio rurale tutta l'area a sud di via San Martino fino al campo di calcio, che ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
123931_4	22/09/2023	22/09/2023	076

SOGGETTO	AZIENDA
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante rileva che l'area identificata al Fg. 65 part. 135-136-140-141-213-214-215-216-237-716-731 e Fg. 67 part. 12-183-185 è classificata all'Art. 41 Paesaggi Rurali Storici e all'Art.158 tra le Aree agricole pedecollinari con elevata dotazione ecologica (E4).

Al fine di regolarizzare il perimetro dell'area si chiede che una porzione della stessa sia classificata all'interno del perimetro del Territorio Urbanizzato e assimilata alla categoria T5, come il lotto adiacente.

Inoltre, dato che il lotto era classificato dal vecchio RU come "Aree a Ville con Giardino", l'osservante chiede che venga mantenuto l'indice di utilizzazione fondiaria di 0,1 mq. di S.L.P. per mq. di superficie fondiaria, come disciplinava l'Art. 15 delle relative NTA.

CONTRODEDUZIONE

Le caratteristiche e la collocazione dell'area oggetto di osservazione portano a confermare l'esclusione della stessa dal TU alla luce dei criteri stabiliti all'art. 4 della LR 65/14. Si sottolinea altresì che non si ravvisa l'utilità di includere l'area nel TU neppure ai fini delle strategie di riqualificazione dei margini urbani. Conseguentemente nell'ambito del PO l'area non potrà considerarsi edificabile a fini residenziali.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
124035	22/09/2023	22/09/2023	077

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE
-------------	-----------------------------

SINTESI

L'osservante, per le particelle 184, 123, 53, 523, 186 e 521 di cui al foglio 57, considerato che rientrano nell'art. 159 (aree agricole collinari), essendo suddetto territorio a diretto contatto con la strada provinciale della Valle Benedetta, propone di inserire in questo contesto la destinazione "aree per campeggi – TRC" con la possibilità di dotare le superfici di strutture necessarie, ecosostenibili, di facile amovibilità a servizio dell'attività di campeggio. La presente osservazione ha il medesimo contenuto dell'osservazione di cui al prot. 124034 annullata dall'osservante.

CONTRODEDUZIONE

NON PERTINENTE – L'osservante richiede una modifica non riferibile ai contenuti della Variante al PS, ma a quelli del PO, pertanto l'osservazione verrà controdedotta nel relativo procedimento.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
124152	22/09/2023	21/09/2023	078

SOGGETTO	ASSOCIAZIONI
-----------------	--------------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
-------------	--

SINTESI

L'osservante pone l'attenzione nuovamente sull'importanza strategica del "sistema delle ville e dei parchi periurbani" in relazione agli obiettivi perseguiti nel piano stesso ed accoglie quindi con favore la volontà dell'Amministrazione di voler attuare gli interventi di trasformazione e/o riqualificazione di iniziativa pubblica di questo "sistema delle ville e dei parchi periurbani" previa definizione di specifico masterplan, così come individuato negli elaborati "disciplina dei suoli e degli insediamenti" ed esplicitato nell'art. 77 comma 4 delle Norme Tecniche di Attuazione.

L'osservante propone di integrare l'art. 77 comma 4 inserendo un riferimento alla tutela oltre che alla valorizzazione delle Ville e parchi e una aggiunta alla possibile funzione di servizio da attribuire alle ville stesse, inserendo la locuzione "a carattere urbano – territoriale" per qualificare il servizio stesso.

Il nuovo testo dell'art. 77 c. 4, 2° alinea, che è proposto dall'osservante è il seguente: "*favorire la fruizione pubblica dei parchi storici e la tutela e valorizzazione del patrimonio storico-architettonico delle ville anche mediante l'inserimento di funzioni di servizio a carattere urbano - territoriale e/o per l'accoglienza turistica, tra quelle disciplinate contemplate al successivo comma 9*".

CONTRODEDUZIONE

NON PERTINENTE – L'osservante richiede una modifica non riferibile ai contenuti della Variante al PS, ma a quelli del PO, pertanto l'osservazione verrà controdedotta nel relativo procedimento.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
124372	22/09/2023	22/09/2023	079

SOGGETTO	UFFICIO DI PIANO
-----------------	------------------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
-------------	--

SINTESI

- 1) L'osservazione dell'Ufficio di Piano evidenzia la necessità di intervenire con una generale revisione degli elaborati cartografici, normativi e descrittivi costituenti la variante in modo da poter effettuare la correzione di errori materiali, l'inserimento di chiarimenti e puntualizzazioni volte a migliorare la comprensione dello strumento di pianificazione adottato.
- 2) Si riscontra inoltre la necessità di una revisione e integrazione della tavola ST.02B "Beni paesaggistici (parte III D,lgs 42/04)" relativamente alla corretta rilettura del dato urbanistico che determina l'individuazione delle zone A e B e soggette a PPA, escluse dal vincolo paesaggistico.

CONTRODEDUZIONE

A seguito di una complessiva revisione della documentazione del Variante generale:

- 1) Si è provveduto a modificare gli elaborati cartografici e le redazionali eliminando i refusi, gli errori materiali e le incoguenze riscontrati.
- 2) Sono stati condotti approfondimenti relativi al piano c.d. "Piano Insolera" (P.R.G. 1980) e sono state verificate le carte che erano state poste alla base dell'individuazione delle zone omogenee A, B di cui al DI 1444/68 e dei PPA alla data del 6 settembre 1985.

A seguito delle verifiche e degli approfondimenti condotti, tenuto conto inoltre di quanto segnalato dalla Soprintendenza nell'avvio del procedimento e nella fase dei contributi post-adozione dalla Regione Toscana – settore SIT, si è proceduto pertanto a ridefinire il perimetro delle zone A, B e di quelle soggette a PPA al 6 settembre 1985 e conseguentemente ad aggiornare la tavola ST.02.B – Beni paesaggistici (parte III d.lgs.42/04). Si evidenzia peraltro che tali perimetrazioni saranno oggetto di valutazione in sede di Conferenza paesaggistica di cui all'art. 21 Disciplina di piano PIT-PPR e pertanto potranno essere oggetto di ulteriori modifiche.

ESITO OSSERVAZIONE

ACCOLTA

MODIFICA ELABORATI

Relazione di coerenza interna ed esterna
Relazione di conformità al PIT-PPR
QC.03.A – Periodizzazione dell'edificato
QC.03.B – Carta dei morfotipi storici e delle urbanizzazioni contemporanee
QC.03.C – Beni e tracciati di interesse storico
QC.03.D – Analisi della struttura produttiva
QC.03.F – Analisi della struttura commerciale
QC.03.G – Analisi delle strutture turistico-ricettive e balneari
QC.03.H – Assetto infrastrutturale e intermodale
QC.03.I – Stato di attuazione del Regolamento Urbanistico
QC.05.D – Fasce di rispetto e vincoli urbanistici e ambientali
ST.01 – Patrimonio Territoriale
ST.02.B – Beni paesaggistici (parte III d.lgs.42/04)
ST.03 – Dossier paesaggi rurali storici
ST.04 – Parti di città
ST.05.B1 – Invariante II/IV - I caratteri ecosistemici del paesaggio e i caratteri morfotipologici dei sistemi agroambientali e dei paesaggi rurali
ST.05.B2 – Invariante II/IV - Rete ecologica comunale
ST.05.C – Invariante III- Il carattere policentrico e reticolare dei sistemi insediativi, urbani e infrastrutturali
ST.06 – Individuazione del perimetro del Territorio Urbanizzato
ST.06.A – Dossier perimetro del Territorio Urbanizzato
STS.01 – UTOE
STS.02 – Aree di riqualificazione
STS.03 – Infrastrutture e mobilità
DP.01 – Disciplina di Piano
DP.01.A – Allegato A – Disciplina Invarianti Strutturali
DP.01.B – Allegato B – Disciplina UTOE e dimensionamento del piano

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
124420	25/09/2023	25/09/2023	080

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE
-------------	-----------------------------

SINTESI

L'osservante rileva che l'immobile oggetto dell'osservazione posto in Borgo dei Cappuccini e censito al Catasto Fabbricati al Fg.96, n.2005, è un fondo commerciale di circa 100 mq oltre ad ampio resede privato facente parte del piano terra di un fabbricato residenziale. Il fondo è da anni rimasto sfitto e si presenta in stato di abbandono e a oggi è inverosimile, che possa tornare ad essere sede di una attività commerciale, tanto più che nelle immediate vicinanze è presente il complesso di PORTA A MARE. Alla luce delle motivazioni espresse viene richiesto di annullare il divieto del cambio d'uso per i fondi.

CONTRODEDUZIONE

NON PERTINENTE – L'osservante richiede una modifica non riferibile ai contenuti della Variante al PS, ma a quelli del PO, pertanto l'osservazione verrà controdedotta nel relativo procedimento.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
124488	25/09/2023	23/09/2023	081

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservate rileva che per sull'area sita in via Collinet, la proprietà ha presentato un PdC nel 2014 che è stato poi diniegato dall'AC, il provvedimento è stato impugnato e il TAR con sentenza del 2019 ha annullato il provvedimento di diniego ordinando che la sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa. L'osservante fa presente che già nel 2018 era stata presentata osservazione al PS2 non accolta dall'AC, per la quale è in attesa di pronuncia del TAR. Si evidenzia inoltre che l'area collocata nel territorio rurale ad oggi non ha niente che la collega alla ruralità. Si chiede pertanto che l'area venga inserita nel perimetro del territorio urbanizzato visto che le particelle costituiscono un naturale completamento di un'area già urbanizzata ed edificata avente destinazione prevalentemente residenziale, anche in ragione del ricorso al TAR in merito al PdC.

CONTRODEDUZIONE

Le caratteristiche e la collocazione dell'area oggetto di osservazione portano a confermare l'esclusione della stessa dal TU alla luce dei criteri stabiliti all'art. 4 della LR 65/14. Si sottolinea altresì che non si ravvisa l'utilità di includere l'area nel TU neppure ai fini delle strategie di riqualificazione dei margini urbani.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
124806	25/09/2023	25/09/2023	082

SOGGETTO	WWF LIVORNO
-----------------	-------------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI.TEMATICHE PLURIME
-------------	--

SINTESI

L'osservante rileva alcune inesattezze nella rappresentazione degli Habitat presenti all'interno della cartografia di quadro conoscitivo – tavola QC.02.B. L'osservante contesta l'eccessivo uso dei "mosaici" ritenendo che:

1. l'Habitat 1240 è presente esclusivamente nell'area di Calafuria,
2. l'Habitat 1310 è assente (in quanto la sua presenza in poche stazioni estremamente limitate non può giustificare la presenza);
3. l'Habitat 4030 è del tutto assente nel comune di Livorno in quanto tipicamente da sub-montano a montano, perciò è improbabile che possa trovarsi nel comune nelle aree più calde e siccitose
4. l'Habitat 6110 non può formare un mosaico con l'Habitat 6130, in quanto insistenti su suoli dalla natura ben diversa e comunque non è giustificabile la presenza dell'Habitat 6110;
5. l'Habitat 6220 è presente ma difficilmente cartografabile in quanto esiste su sentieri più luminosi e in poche radure;
6. per quanto attiene gli Habitat dell'isola di Gorgona sarebbero opportune ulteriori indagini al fine di meglio definire la distribuzione degli Habitat di Direttiva.

CONTRODEDUZIONE

Si prende atto del contributo dell'associazione WWF inerente gli habitat di interesse comunitario individuati, anche in termini di loro più corretta definizione. Tale contributo è complementare a quello relativo al PO.

Nel merito si rileva quanto segue:

1) Relativamente all'uso dei mosaici di habitat, è stata utilizzata la stessa metodologia utilizzata dal Gruppo interuniversitario (Università di Firenze, Siena e Pisa) incaricato dalla Regione Toscana per la redazione del DB cartografico regionale degli Habitat di interesse comunitario all'interno di una quota parte dei Siti Natura 2000 toscani. Nell'ambito di tale lavoro (consultabile e scaricabile da Geoscopio), gran parte degli habitat di interesse comunitario sono stati cartografati come mosaici di due o più habitat.

Relativamente all'habitat 1240 (che l'osservante indica assente al di fuori del tratto di Calafuria) si fa presente che tale habitat è stato rilevato anche nel tratto a nord della costa di Calafuria, così come all'isola di Gorgona. Tale habitat, presente in facies più o meno degradate,

risulta infatti non legato a specifici substrati rocciosi in quanto “si tratta di scogliere e coste rocciose mediterranee ricoperte, seppure in forma discontinua, da specie casmofitiche, aereoaline o alo-tolleranti, in genere indifferenti al substrato” (scheda descrittiva habitat 1240 Progetto HasciTu - Regione Toscana) ed indicato oltre che a Giannutri (DB HasciTu UNIFI - Regione Toscana e DB cartografia Habitat Piano di gestione del Sito Natura 2000) anche nella costa a nord di Calafuria; inoltre “L'habitat è ampiamente distribuito lungo tutte le coste rocciose della Toscana, dall'Ardenza fino ad Ansedonia e in tutte le isole e scogli dell'Arcipelago Toscano” (scheda descrittiva Habitat 1240, Progetto NATNET Università FI-PI-SI – Regione Toscana). Sulla distribuzione dell'habitat a nord di Calafuria si veda anche Bertacchi et al., 2010.

2) Relativamente all'habitat 1310 comprendiamo la perplessità sulla presenza di tale habitat negli ecosistemi costieri rocciosi o ghiaiosi del territorio comunale. A tale perplessità aggiungiamo anche quella relativa agli habitat 1410 e 1420, sempre relativi a tipi di vegetazione alofila mediterranea. I tre habitat sono segnalati nei Formulare Standard Natura 2000 (Regione Toscana 2019) rispettivamente dei Siti di Gorgona e Calafuria su superfici estremamente ridotte (da 0,1 a 0,3 ha), probabilmente associati a piccoli accumuli di sostanza organica mista a sedimenti più fini e con probabile natura temporanea, legata a mareggiate. Non essendo le indagini condotte a supporto della Variante generale una pubblicazione scientifica ma trattandosi del quadro conoscitivo di un Piano strutturale si è ritenuto di non mettere comunque in discussione la presenza di tali habitat.

3) Relativamente all'habitat 4030 e in particolare alla proposta di escluderlo dalla cartografia degli habitat in quanto “del tutto assente in comune di Livorno” perchè “tipicamente da submontano a montano” si evidenzia quanto segue:

- rispetto a questo si evidenzia come la scheda descrittiva dell'habitat 4030 del Progetto HasciTu (UniFi - Regione Toscana) ha descritto l'habitat in oggetto come relativo a diverse tipologie e tra queste: “un terzo tipo è dominato da eriche (*Erica scoparia*, *E. arborea*), che costituiscono formazioni dense dal piano basale a quello submontano, interpretabili come stadi di degradazione dei boschi di latifoglie (*querceti*, *castagneti*, *boschi misti*)”;

- si tratta di formazioni presenti anche a bassa quota e nel piano basale a dominanza di ericaceae come presenti anche in alcuni settori costieri dei Monti Livornesi;

- rispetto a quanto indicato tale habitat potrebbe essere presente anche su superfici molto più estese e ad oggi attribuite all'habitat 9540. Nell'ambito di Siti Natura 2000 della costa versiliese, oggetto di analisi da parte del Progetto HasciTu, tale habitat è indicato su versanti costieri anche a quote di poco oltre i 100 m, quali formazioni di *Erica sp.pl.*, di degradazione di pinete a seguito di incendi o diffusione di fitopatologie.

4) Relativamente alla rilevata impossibilità dell'habitat 6110 di creare mosaici con il 6130 si fa presente che nell'ambito del Progetto HasciTu di cartografazione degli habitat di interesse comunitario (UniFi - Regione Toscana) gli habitat 6110 e 6130 sono cartografati insieme come mosaici.

5) L'osservante evidenzia la difficile cartografabilità dell'habitat 6220 (presente a Gorgona e nei Monti Livornesi). Si concorda con quanto affermato dall'osservazione circa la difficile cartografabilità dell'habitat 6220. Infatti l'habitat è stato cartografato nell'ambito di mosaici di habitat o come mosaico di habitat/non habitat assieme a macchie e garighe. Nell'ambito dei mosaici non è stato possibile associare ai singoli componenti del mosaico quote percentuali di presenza, livello di approfondimento eccessivo per il lavoro in oggetto.

6) L'osservante segnala la necessità di ulteriori indagini sull'Isola di Gorgona con le quali potrebbe essere meglio definita la presenza di habitat. Rispetto a questo si evidenzia come in termini di cartografia degli habitat di interesse comunitario l'Isola di Gorgona sia probabilmente la parte di territorio livornese meglio studiata potendo disporre di una

completa cartografia vettoriale degli habitat di cui al progetto HasciTu (UniFi-Regione Toscana) successivamente rivista e aggiornata con un nuovo DB cartografico legato alla redazione del recente Piano di gestione del Sito Natura 2000 (Ente Parco Arcipelago Toscano).

Preme segnalare come la disponibilità di un DB cartografico degli habitat di interesse comunitario nell'ambito dei quadri conoscitivi di uno strumento urbanistico come il PS costituisca un contenuto ancora non usuale nell'ambito della pianificazione urbanistica comunale, pur costituendo tali elementi invariati ed elementi patrimoniali del Piano paesaggistico regionale e habitat "protetti" dalla LR 30/2015.

La scelta dell'Amministrazione comunale di dotarsi di tale strumento, di altri quali, ad esempio l'approfondimento condotto per la II (ecosistemica) e IV (rurale) invariante del PIT-PPR, va considerata come qualificante oltre che impegnativa per la stessa amministrazione, contribuendo ad orientare concretamente le scelte strategiche del Piano.

Si ribadisce inoltre che il lavoro condotto è finalizzato all'implementazione del quadro conoscitivo dello strumento urbanistico e non è riconducibile al contesto di una pubblicazione scientifica. Tale DB cartografico potrà costituire un utile elemento conoscitivo di partenza per ulteriori integrazioni, revisioni, ecc. derivante da approfondite analisi in campo.

Ne consegue che l'osservazione non può essere accolta.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
124810	25/09/2023	25/09/2023	083

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che all'interno dell'allegato STS.06A, sia eliminata l'area dell'uliveta, compresa tra via San Marino e via di Popogna, dal perimetro del territorio urbanizzato e sia inserita nel territorio rurale tutta l'area a sud di via San Martino fino al campo di calcio, che *"ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali"*.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
124823	25/09/2023	25/09/2023	084

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della via San Marino deve essere esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla via di Popogna a ovest fino al campo da calcio a est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
124859	25/09/2023	25/09/2023	085

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che all'interno dell'allegato STS.06A, sia eliminata l'area dell'uliveta, compresa tra via San Marino e via di Popogna, dal perimetro del territorio urbanizzato e sia inserita nel territorio rurale tutta l'area a sud di via San Martino fino al campo di calcio, che *"ad ogni evidenza, tra cavalli e verde naturale, presenta esclusivi caratteri rurali"*.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
124863	25/09/2023	25/09/2023	086

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante chiede che l'area rurale e di verde naturale posta immediatamente a sud e ad ovest della via San Marino deve essere esclusa dal perimetro del territorio urbanizzato in quanto con chiare caratteristiche di ruralità, dalla via di Popogna a ovest fino al campo da calcio a est.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto analogo all'osservazione n. 004 prot. n. 121073, si rinvia alla relativa controdeduzione.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125247	26/09/2023	25/09/2023	087

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE VARIE
-------------	--

SINTESI

L'osservante contesta la scorrettezza procedurale consistente nella contestuale approvazione dei due strumenti (variante generale al PS e PO), la inopportuna calendarizzazione della "presentazione in Consiglio e della approvazione" che ha determinato la messa a disposizione della documentazione alla cittadinanza nel periodo estivo "*generalmente sospensivo delle attività di carattere partecipativo*" e le modalità di diffusione della documentazione, "*caricata sulla rete digitale in forma strettamente tecnica e frammentaria, di difficile consultazione*" Si richiede "*pertanto che venga ristabilito il diritto alla giusta partecipazione democratica prorogando i termini per l'approvazione definitiva e organizzando una adeguata campagna informativa per confrontarsi con la città.*"

CONTRODEDUZIONE

Non è condivisibile la censura di scorrettezza procedimentale consistente, a detta dell'osservante, nella contestuale approvazione (*rectius* adozione) del PO e della Variante al PS. Le norme che regolano il procedimento di adozione/approvazione degli strumenti di pianificazione contenute nella L.R. n. 65/2014 non escludono tale contestualità, tenuto anche conto che il procedimento di formazione – disciplinato nel Titolo II - è il medesimo per tutti gli atti di governo del territorio, sia di pianificazione territoriale (Piano Strutturale) che urbanistica (Piano Operativo). Del resto, la stessa Regione Toscana non ha sollevato in proposito alcun rilievo né a seguito della trasmissione ai sensi dell'art. 17 dell'avvio del procedimento per la formazione contestuale dei due strumenti di cui alla deliberazione G.C. n. 547/2021 né successivamente all'adozione in fase di osservazione/contributo ai sensi degli artt. 19 e 53 (cfr. oss. n. 132) e neppure in sede di conferenza di copianificazione ex art. 25 tenutasi l'8.8.2022, nell'ambito della quale sono state valutate le proposte di previsione di impegno di suolo non edificato esterne al perimetro del territorio urbanizzato relative sia al PS che al PO. Non risulta, come sembra affermare l'osservante, che il periodo estivo debba comportare di per sé una sospensione delle attività partecipative dei cittadini – che nello specifico la esplicano appunto mediante la presentazione delle osservazioni – né delle attività degli uffici i quali, peraltro, anche nel periodo di pubblicazione del piano e della variante (18 luglio – 24 settembre 2023) - in parte coincidente con i giorni generalmente dedicati alle ferie estive - ha sia costantemente monitorato le caselle di posta elettronica appositamente dedicate *verso il piano operativo e infourbanistica*, cui la cittadinanza si è rivolta per informazioni, sia ha assolto alle numerose

richieste di appuntamento per lo più finalizzate ad ottenere delucidazioni e chiarimenti circa la presentazione delle osservazioni, ciò a riprova che i tempi e le modalità di pubblicazione non hanno impedito, a chi lo ha voluto, di partecipare e collaborare alla pianificazione della città. Neppure possono condividersi i rilievi mossi circa le modalità di diffusione e pubblicazione della documentazione adottata. Infatti, come previsto dal D.lgs. n. 33/2013 per tutti gli atti di governo del territorio, gli atti adottati sono stati pubblicati sul sito comunale Urbanistica e Territorio – accessibile direttamente dalla Home Page della Rete Civica del Comune sia da Amministrazione Trasparente che dallo specifico banner interattivo – sul sito del Garante della partecipazione e comunicazione e sul SIT comunale. Infine, in merito alla richiesta di proroga dei tempi per l'approvazione, si fa presente che la legge regionale citata non prevede un termine entro il quale procedere all'approvazione dello strumento urbanistico adottato – che interverrà una volta definita la relativa istruttoria e a seguito dell'acquisizione dei pareri previsti per legge (genio civile, conferenza paesaggistica), né consente la proroga del termine di 60 giorni per la presentazione delle osservazioni, che devono pervenire “entro e non oltre” (cfr. art. 19, comma 1) tale termine, da ritenersi pertanto perentorio.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125249	26/09/2023	25/09/2023	088

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STRATEGIA-DIMENSIONAMENTO
-------------	---------------------------

SINTESI

L'osservante al fine di salvaguardare la permeabilità dei terreni del territorio collinare, già pesantemente colpito dall'alluvione del 2017, chiede che siano azzerate le previsioni di nuova edificazione al di fuori del perimetro urbanizzato nell'UTOE 8, in quanto ritiene che ulteriori *"cementificazioni e impermeabilizzazioni di suolo andrebbero inevitabilmente ad aggravare il rischio idrogeologico degli abitanti delle zone immediatamente sottostanti e andrebbero a diminuire i tempi di corrivazione rendendo impossibile qualsiasi intervento tempestivo della protezione civile"*. L'osservante specifica, infine, che l'osservazione assume valore di diffida ad ogni effetto di legge.

CONTRODEDUZIONE

La previsione di nuova edificazione per l'UTOE 8 è legata agli obiettivi strategici dell'UTOE medesima volti a promuovere la fruizione del territorio rurale e del patrimonio boscato collinare individuando le attività compatibili con le componenti ambientali ed ecosistemiche, anche al fine di favorire lo sviluppo dell'accoglienza turistica e del turismo ecosostenibile nel territorio rurale e nelle aree collinari e pedecollinari. Peraltro, il PS orienta la disciplina del PO verso *"soluzioni costruttive orientate alla sostenibilità ambientale, alla reversibilità delle trasformazioni e alla migliore integrazione con il contesto paesaggistico"* (OB.4.6.2 pag. 11 elaborato Allegato B – Disciplina del Piano). Si ricorda peraltro che tra gli obiettivi specifici dell'UTOE 8 vi è il potenziamento dell'attività astronomica mediante localizzazione di un'adeguata sede (osservatorio e servizi connessi) che necessita di specifico dimensionamento. Si evidenzia inoltre che in ogni caso ogni intervento di trasformazione ed edificazione dovrà avvenire compatibilmente con i livelli di pericolosità definiti nel PS e con le fattibilità individuate nel PO anche in riferimento a quanto stabilito nell'allegato C – Disciplina di piano – Disciplina pericolosità idraulica, sismica e geomorfologica.

Non si condivide la posizione dell'osservante circa la valenza dell'osservazione quale diffida dal momento che le osservazioni costituiscono un mero apporto collaborativo dei cittadini alla formazione degli strumenti urbanistici.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125250	26/09/2023	25/09/2023	089

SOGGETTO	AZIENDA
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	QUADRO CONOSCITIVO
-------------	--------------------

SINTESI

L'osservante contesta l'esattezza dell'affermazione contenuta nel dossier "Abitare Livorno" (Allegato QCD_04_Abitare_Livorno del PS) nel capitolo 6.2 a pagina 87:

"A fronte degli interventi di natura pubblica anzidetti la città di Livorno si è cimentata con un primo intervento di social housing sfruttando l'occasione di un apposito finanziamento regionale nell'ambito degli Interventi di edilizia agevolata ricadenti in programmi integrati di cui all'art. 16 della legge 179/1992, con un contributo di 853.254,49 per la realizzazione di immobile di ERS (il cosiddetto "UMI 8" all'interno del Quartiere Shangay) di 28 alloggi destinati all'affitto permanente. Tale primo intervento, realizzato nel 2013 ha, tuttavia, avuto un epilogo infelice, che ha di fatto azzerato la funzione sociale ERS dell'iniziativa: difatti, a distanza di meno di 10 anni la stessa iniziativa è finita all'interno di una controversia tra Istituto di credito che aveva cofinanziato l'intervento e la cooperativa realizzatrice, nel frattempo finita in procedura concorsuale".

L'osservante chiede, pertanto, la correzione del testo in quanto:

- 1) La Cooperativa Consabit, titolare dell'intervento, non ha in corso né mai ha avuto alcuna "procedura concorsuale".
- 2) La funzione di ERS è ancora in atto poiché gli alloggi sono locati a canone agevolato e gli utenti in possesso dei requisiti previsti dalla legge di finanziamento vi alloggiano (n.d.r.) continuativamente fin dalla messa in esercizio dell'immobile.
- 3) il testo è altresì in contrasto con quanto contenuto nella comparsa del Comune di Livorno e della Regione Toscana nella causa N.R.G. 2020/145 in opposizione alla richiesta del creditore precedente che chiede al Tribunale di disporre un'asta per il bene a valore di mercato e per unità immobiliari singole anziché valutarlo secondo gli indici che contraddistinguono l'Ers agevolata ed in unico lotto riguardante l'intero edificio facendolo permanere a servizio dell'Ers.

CONTRODEDUZIONE

Si prende atto di quanto affermato dall'osservante circa l'inesistenza della procedura concorsuale, pertanto si provvede, in accoglimento dell'osservazione, all'eliminazione di tale riferimento dal testo contenuto nel dossier "Abitare Livorno" (Allegato QCD_04_Abitare_Livorno del PS) nel capitolo 6.2 a pagina 87.

Si fa peraltro presente che attualmente è in corso una procedura esecutiva di fronte al

Tribunale di Livorno - nella quale l'A.C. è intervenuta - avente ad oggetto gli alloggi di cui si tratta.

ESITO OSSERVAZIONE

PARZIALMENTE ACCOLTA

MODIFICA ELABORATI

QCD.04 - Abitare Livorno

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125251	26/09/2023	25/09/2023	090

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	STRATEGIA-DIMENSIONAMENTO
-------------	---------------------------

SINTESI

L'osservante al fine di salvaguardare la permeabilità dei terreni del territorio collinare, già pesantemente colpito dall'alluvione del 2017, chiede che siano azzerate previsioni di nuova SUL Direzionale e di Servizio al di fuori del perimetro urbanizzato nell'UTOE 6, in quanto ritiene che ulteriori *"cementificazioni e impermeabilizzazioni di suolo andrebbero inevitabilmente ad aggravare il rischio idrogeologico degli abitanti delle zone immediatamente sottostanti e andrebbero a diminuire i tempi di corrivazione rendendo impossibile qualsiasi intervento tempestivo della protezione civile"*. L'osservante specifica, infine, che l'osservazione assume valore di diffida ad ogni effetto di legge.

CONTRODEDUZIONE

La previsione di nuova edificazione per l'UOTE 6 è legata agli obiettivi strategici dell'UTOE medesima volti a promuovere la fruizione del territorio rurale e del patrimonio collinare individuando le attività compatibili con le componenti ambientali ed ecosistemiche, anche al fine di favorire lo sviluppo dell'accoglienza turistica e del turismo ecosostenibile nel territorio rurale e nelle aree collinari e pedecollinari. Peraltro, il PS orienta la disciplina del PO verso *"soluzioni costruttive orientate alla sostenibilità ambientale, alla reversibilità delle trasformazioni e alla migliore integrazione con il contesto paesaggistico"* (OB.4.6.2 pag. 11 elaborato Allegato B – Disciplina del Piano). Si ricorda peraltro che tra gli obiettivi specifici dell'UTOE 6 vi è il potenziamento delle funzioni pubbliche finalizzato alla realizzazione di un parco delle generazioni per il potenziamento delle attrezzature sociosanitarie e servizi di interesse collettivo che necessita di specifico dimensionamento. Si evidenzia inoltre che ogni intervento di trasformazione ed edificazione dovrà avvenire compatibilmente con i livelli di pericolosità definiti nel PS e con le fattibilità individuate nel PO anche in riferimento a quanto stabilito nell'allegato C – Disciplina di piano – Disciplina pericolosità idraulica, sismica e geomorfologica.

Non si condivide la posizione dell'osservante circa la valenza dell'osservazione quale diffida dal momento che le osservazioni costituiscono un mero apporto collaborativo dei cittadini alla formazione degli strumenti urbanistici.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125252	26/09/2023	25/09/2023	091

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	STRATEGIA-DIMENSIONAMENTO
-------------	---------------------------

SINTESI

L'osservante al fine di salvaguardare la permeabilità dei terreni del territorio collinare, già pesantemente colpito dall'alluvione del 2017, chiede che siano azzerate le previsioni di nuova edificazione al di fuori del perimetro urbanizzato nell'UTOE 7, in quanto ritiene che ulteriori "cementificazioni e impermeabilizzazioni di suolo andrebbero inevitabilmente ad aggravare il rischio idrogeologico degli abitanti delle zone immediatamente sottostanti e andrebbero a diminuire i tempi di corrivazione rendendo impossibile qualsiasi intervento tempestivo della protezione civile". L'osservante specifica, infine, che l'osservazione assume valore di diffida ad ogni effetto di legge.

CONTRODEDUZIONE

La previsione di nuova edificazione per l'UTOE 7 è legata agli obiettivi strategici dell'UTOE medesima volti a promuovere la fruizione del territorio rurale e del patrimonio collinare individuando le attività compatibili con le componenti ambientali ed ecosistemiche, anche al fine di favorire lo sviluppo dell'accoglienza turistica e del turismo ecosostenibile e attività per il tempo libero nel territorio rurale e nelle aree pedecollinari. Peraltro, il PS orienta la disciplina del PO verso "soluzioni costruttive orientate alla sostenibilità ambientale, alla reversibilità delle trasformazioni e alla migliore integrazione con il contesto paesaggistico" (OB.4.6.2 pag. 11 elaborato Allegato B – Disciplina del Piano). Si evidenzia inoltre che in ogni caso ogni intervento di trasformazione ed edificazione dovrà avvenire compatibilmente con i livelli di pericolosità definiti nel PS e con le fattibilità individuate nel PO anche in riferimento a quanto stabilito nell'allegato C – Disciplina di piano – Disciplina pericolosità idraulica, sismica e geomorfologica. Non si condivide la posizione dell'osservante circa la valenza dell'osservazione quale diffida dal momento che le osservazioni costituiscono un mero apporto collaborativo dei cittadini alla formazione degli strumenti urbanistici.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125254	26/09/2023	25/09/2023	092
SOGGETTO	PRIVATO		
TERRITORIO	RURALE		
TEMA	DISCIPLINA		
SINTESI			
<p>L'osservante richiede che nel documento DP.01.b sia cancellata a pagina 22 e 23 la seguente parte: <i>"a tal fine il Piano Operativo procederà all' individuazione di nuove aree da infrastrutturare a fini produttivi nel quadrante compreso tra il Torrente Ugione a nord e Via Pian di Rota a sud (loc. Vallin Buio Puntone del Vallino), individuando adeguate misure mitigative/compensative (aree verdi/forestazione) di inserimento paesaggistico e garantendo il mantenimento di una continuità ecologica e di connessione tra il territorio rurale e la pianura alluvionale del Suese che si estende a nord nel Comune di Collesalveti"</i>, in quanto è evidente che le opere di cementificazione saranno previste su aree vergini e rurali, peraltro in prossimità del torrente Ugione, che successivamente agli eventi alluvionali del 9 e 10 settembre 2017 risultano "delicate" sotto il profilo idraulico/ambientale e di sicurezza collettiva. L'osservante specifica, infine, che l'osservazione assume valore di diffida ad ogni effetto di legge.</p>			
CONTRODEDUZIONE			
<p>L'indicazione localizzativa, riportata negli obiettivi specifici dell'UTOE 1, deriva da una valutazione comparativa delle aree potenzialmente edificabili a fini produttivi, così come riportato in sintesi nell'allegato QC.02 Dossier "Aree produttive", che ha condotto ad individuare quel quadrante territoriale come riferimento per il PO, al quale è demandata la scelta della localizzazione più idonea considerando le specifiche vulnerabilità e condizionamenti. Si evidenzia inoltre che ogni intervento di trasformazione ed edificazione dovrà avvenire compatibilmente con i livelli di pericolosità definiti nel PS e con le fattibilità individuate nel PO anche in riferimento a quanto stabilito nell'allegato C – Disciplina di piano – Disciplina pericolosità idraulica, sismica e geomorfologica. Non si condivide la posizione dell'osservante circa la valenza dell'osservazione quale diffida dal momento che le osservazioni costituiscono un mero apporto collaborativo dei cittadini alla formazione degli strumenti urbanistici.</p>			
ESITO OSSERVAZIONE			
RESPINTA			
MODIFICA ELABORATI			
Nessun elaborato da modificare			

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125255	26/09/2023	25/09/2023	093

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	STRATEGIA-DIMENSIONAMENTO
-------------	---------------------------

SINTESI

L'osservante richiede di azzerare le previsioni di nuova SUL esterne al perimetro del territorio urbanizzato, di qualsiasi tipo, per l'UTOE 1 contenute nel documento DP.01.b, in quanto le previsioni interessano aree vergini e rurali, peraltro in prossimità del torrente Ugione, che successivamente agli eventi alluvionali del 9 e 10 settembre 2017 risultano "delicate" sotto il profilo idraulico/ambientale e di sicurezza collettiva. L'osservante specifica, infine, che l'osservazione assume valore di diffida ad ogni effetto di legge.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di contenuto analogo si rinvia alla controdeduzione n. 092 prot. 125254.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125260	26/09/2023	25/09/2023	094

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	STRATEGIA-UTOE
-------------	----------------

SINTESI

L'osservante rileva che nel documento STS.01 - UTOE l'area rurale esterna al perimetro urbanizzato di Puntone del Vallino e Cisternino di Pian di Rota è stata erroneamente inserita nel perimetro dell'UTOE 1 - Porto e Sistema Logistico Produttivo, invece di essere inserita più propriamente nell'UTOE 7 - Aree Periurbane e Pedecollinari.

CONTRODEDUZIONE

Si premette che la rilettura delle UTOE operata dalla Variante generale al PS risponde sia a valutazioni di ordine fisico-morfologico ma anche a valutazioni di carattere funzionale, in relazione agli obiettivi strategici dell'A.C. espressi fin dall'avvio del procedimento. In particolare, l'UTOE 1 è caratterizzata prevalentemente dalla presenza di insediamenti artigianali e industriali che il PS intende consolidare e implementare anche mediante l'utilizzo delle aree ricomprese nella zona di Vallin Buio oggetto dell'osservazione. Infatti, a pag.19 dell'allegato B della Disciplina di Piano, il PS *"conferma e rafforza [...] la vocazione produttiva e logistica delle aree ricomprese nelle UTOE per la quale il PS persegue obiettivi generali di reindustrializzazione e consolidamento produttivo"*. Pertanto, l'inserimento di dette aree all'interno dell'UTOE 1 è funzionale alla strategia del PS volta al consolidamento e rafforzamento del sistema produttivo cittadino.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125261	26/09/2023	25/09/2023	095

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	STATUTO DEL TERRITORIO
-------------	------------------------

SINTESI

L'osservante fa presente che nel documento ST.02.B - Beni Paesaggistici sono state escluse dalla tutela prevista dalla parte III del Dlgs. 42/2004 le zone omogenee A e B in contrasto con quanto previsto dall'articolo 136 al comma 1 lettera c: *"complessi di cose immobili che compongono un caratteristico aspetto avente valore estetico e tradizionale, inclusi i centri ed i nuclei storici;"* e dunque le zone omogenee A ai sensi del DM 1444/68.

CONTRODEDUZIONE

Quanto riportato dall'osservante non corrisponde al dettato normativo. Si precisa al riguardo che l'esclusione delle zone omogenee A e B dalle aree soggette a tutela paesaggistica (parte III) è stabilito dall'art. 142 c. 2 del Dlgs 42/04.
È privo di fondamento il presunto contrasto con l'art. 136 c. 1 lett. c) che disciplina altre fattispecie ossia l'individuazione dei beni soggetti a vincolo tramite Decreto Ministeriale.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125263	26/09/2023	25/09/2023	096

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante contesta l'inserimento delle aree di "Casa Firenze" e arenile Marina del Boccale – Marroccone, all'interno del perimetro del Territorio urbanizzato, come individuate nell'elaborato ST.06.A scheda Q.F - località Calafuria, non essendo in alcun caso aree rurali intercluse o urbanizzate ai sensi dell'art. 4 della LRT 65/2014.

Richiede pertanto l'eliminazione delle suddette aree dal perimetro del territorio urbanizzato in conformità al PS vigente.

CONTRODEDUZIONE

Si precisa che il complesso edilizio c.d. "Case Firenze" era già ricompreso nel TU nel PS vigente; con la Variante al PS è stato ampliato il perimetro limitatamente all'area di pertinenza degli edifici, in coerenza con quanto effettuato in situazioni analoghe nel rispetto delle linee metodologiche del PIT-PPR della III Invariante. L'area Marina del Boccale – Marroccone è stata ricompresa all'interno del Perimetro del TU in quanto ultima propaggine del sistema costiero urbano su cui insistono dotazioni, attrezzature e servizi alla balneazione ai sensi di quanto disposto dal comma 3 dell'art. 4 della LR 65/14.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125265	26/09/2023	25/09/2023	097

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante rileva che l'inserimento nel territorio urbanizzato, delle numerose aree in località Montenero e Castellaccio sia in pieno contrasto con le normative regionali non essendo in alcun caso aree rurali intercluse o urbanizzate o altro. È altresì in contrasto con l'art. 4 anche l'inserimento di piccoli appezzamenti orticoli privati adiacenti ad aree rurali più grandi effettuato con il solo scopo di aumentare la superficie fondiaria edificabile di alcuni pochi proprietari.

Richiede pertanto l'eliminazione delle suddette aree dal perimetro del territorio urbanizzato.

CONTRODEDUZIONE

Gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche sulla struttura insediativa. Sono stati declinati a scala comunale i morfotipi insediativi del PIT-PPR, la cui puntuale rilettura ha condotto ad una revisione del perimetro del territorio urbanizzato, indipendentemente dall'assetto proprietario delle aree. Nel caso di specie tale rilettura ha condotto ad ampliare il perimetro del TU limitatamente all'area di pertinenza degli edifici, in coerenza con quanto effettuato in situazioni analoghe nel rispetto delle linee metodologiche del PIT-PPR della III Invariante. Si specifica inoltre che l'inclusione di un'area all'interno del TU non corrisponde automaticamente al riconoscimento di una potenzialità edificatoria: è demandata infatti al PO la scelta degli interventi di trasformazione delle aree.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125266	26/09/2023	25/09/2023	098

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante rileva che l'inserimento nel territorio urbanizzato, delle numerose aree in località Antignano, sia in contrasto con normative regionali non essendo in alcun caso aree rurali intercluse o urbanizzate o altro, perdendo inoltre la possibilità di diventare corridoi verdi, naturali per la cittadinanza, oltre che in alcuni casi avere il solo scopo di aumentare la superficie fondiaria edificabile di pochi proprietari. È altresì in contrasto con l'art. 4 anche l'inserimento di piccoli appezzamenti orticoli privati adiacenti ad aree rurali più grandi effettuato con il solo scopo di aumentare la superficie fondiaria edificabile di alcuni pochi proprietari. Richiede pertanto l'eliminazione delle suddette aree dal perimetro del territorio urbanizzato.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di contenuto analogo si rinvia alla controdeduzione n. 097 prot. 125265.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125267	26/09/2023	25/09/2023	099

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante rileva che l'inserimento nel territorio urbanizzato, delle numerose aree in località la Leccia sia in contrasto con normative regionali non essendo in alcun caso aree rurali intercluse o urbanizzate o altro, soprattutto per le aree denominate Bosco dei Conigli e l'area l'uliveta di Via di Popogna; inoltre, l'inserimento di alcuni piccoli appezzamenti pare avere il solo scopo di aumentare la superficie fondiaria edificabile di pochi proprietari. Richiede pertanto l'eliminazione delle suddette aree dal perimetro del territorio urbanizzato.

CONTRODEDUZIONE

Gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche sulla struttura insediativa la cui puntuale rilettura ha condotto anche ad una revisione del perimetro del territorio urbanizzato, indipendentemente dall'assetto proprietario delle aree. Nel caso di specie tale rilettura ha condotto ad ampliare il perimetro del TU nel rispetto di quanto definito dall'art. 4 c. 3 della LR 65/2014, trattandosi di spazi ineditati interclusi dotati di opere di urbanizzazione primaria. Si specifica inoltre che l'inclusione di un'area all'interno del TU non corrisponde automaticamente al riconoscimento di una potenzialità edificatoria: è demandata infatti al PO la scelta degli interventi di trasformazione delle aree.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125269	26/09/2023	25/09/2023	100

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante rileva che è stata inserita nel territorio urbanizzato come individuato nell'elaborato ST.06.A , un'ampia area della Zona della Padula che va dalla Casa Circondariale delle Sughere fino all'abitato di Borgo di Magrignano che risulta essere un'isola in mezzo alla campagna circondata da territorio rurale, così come è area rurale la località Ponticino e l'area individuata per ERP. Tale inserimento è in violazione dell'art. 4 della LRT 65/2014 che per tali fattispecie prevede al comma 6 un rimando all'art.65 di detta legge.

Richiede pertanto l'eliminazione delle suddette aree dal perimetro del territorio urbanizzato e ritorno al perimetro del PS vigente perché in contrasto con l'art. 4 della LRT 65/2014 in quanto si tratta a parere dell'osservante di un nucleo in territorio rurale, normato dal comma 6 di detto articolo. L'osservante specifica, infine, che l'osservazione assume valore di diffida ad ogni effetto di legge.

CONTRODEDUZIONE

Gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche sulla struttura insediativa la cui puntuale rilettura ha condotto anche ad una revisione del perimetro del territorio urbanizzato. Nel caso di specie tale rilettura ha condotto ad ampliare il perimetro del TU nel rispetto di quanto definito dall'art. 4 c. 3 della LR 65/2014, trattandosi di spazi inedificati interclusi dotati di opere di urbanizzazione primaria. Si specifica inoltre che l'inclusione di un'area all'interno del TU non corrisponde automaticamente al riconoscimento di una potenzialità edificatoria: è demandata infatti al PO la scelta degli interventi di trasformazione delle aree.

Non si condivide la posizione dell'osservante circa la valenza dell'osservazione quale diffida dal momento che le osservazioni costituiscono un mero apporto collaborativo dei cittadini alla formazione degli strumenti urbanistici.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125270	26/09/2023	25/09/2023	101

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante rileva che è stata inserita nel territorio urbanizzato come individuate nell'elaborato ST.06.A , un'ampia area di Via dei Condotti Vecchi che è completamente circondata dal territorio rurale e risulta essere un'isola in mezzo alla campagna. Tale inserimento è in violazione dell'art. 4 della LRT 65/2014 che per tali fattispecie prevede al comma 6 un rimando all'art. 65 di detta legge.

Richiede pertanto l'eliminazione delle suddette aree dal perimetro del territorio urbanizzato e ritorno al perimetro del PS vigente perché in contrasto con l'art. 4 della LRT 65/2014, in quanto si tratta a parere dell'osservante di un nucleo in territorio rurale, normato dal comma 6 di detto articolo. L'osservante specifica, infine, che l'osservazione assume valore di diffida ad ogni effetto di legge.

CONTRODEDUZIONE

Gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche sulla struttura insediativa. Sono stati declinati a scala comunale i morfotipi insediativi del PIT-PPR, la cui puntuale rilettura ha condotto ad una revisione del perimetro del territorio urbanizzato. Nel caso di specie tale rilettura ha condotto ad ampliare il perimetro del TU in relazione alla presenza di lotti edificati continui, in coerenza con quanto indicato all'art. 4 c. 3 della LR 65/14. Non si condivide la posizione dell'osservante circa la valenza dell'osservazione quale diffida dal momento che le osservazioni costituiscono un mero apporto collaborativo dei cittadini alla formazione degli strumenti urbanistici.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125272	26/09/2023	25/09/2023	102

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante rileva che le particelle 359 – 358 – 264 – 269 – 217 – 215 – 353 – 352 del foglio 22 abbiano caratteristiche evidentemente rurali ed analoghe a quelle poste a Sud della Via delle Sorgenti, giustamente non inserite nel perimetro del territorio urbanizzato. Richiede pertanto di togliere le suddette particelle dal Perimetro del Territorio Urbanizzato ed inserirle nel territorio rurale, in ossequio all'art. 4 della LRT 65/2014.

CONTRODEDUZIONE

Gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche sulla struttura insediativa. Sono stati declinati a scala comunale i morfotipi insediativi del PIT-PPR, la cui puntuale rilettura ha condotto ad una revisione del perimetro del territorio urbanizzato. Nel caso di specie tale rilettura ha condotto ad ampliare il perimetro del TU limitatamente all'area di pertinenza degli edifici, in coerenza con quanto effettuato in situazioni analoghe nel rispetto delle linee metodologiche del PIT-PPR della III Invariante.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125273	26/09/2023	25/09/2023	103

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante rileva che l'ampliamento del "perimetro urbano" di circa 130 ettari rispetto al Piano Strutturale vigente sia ingiustificabile sia dal punto di vista formale che dal punto di vista sostanziale visto che nei 4 anni trascorsi tra i due strumenti urbanistici di Piano strutturale, nessun intervento è stato portato a termine in modo da poter giustificare un tale allargamento del perimetro urbano, sostenendo infatti che *"[...] la dicotomia tra i due elaborati inevitabilmente deve portare a provvedimenti disciplinari verso quei tecnici comunali estensori e firmatari di una delle due versioni del Perimetro Urbanizzato: o qualcuno viola adesso l'art. 4 della LRT 65/2014 o qualcuno ha violato in passato tale norma. E considerando che molti dei firmatari sono gli stessi della volta scorsa, appare quanto mai incredibile che tale difformità possa essere ignorata."*

Chiede pertanto *"di cancellare ogni ampliamento di tessuto urbanizzato, adottare la Tav. allegata al PS 2019 ST 03, di abrogare il documento ST.06.A"*.

CONTRODEDUZIONE

Con riferimento alle contestazioni avanzate dall'osservante si rileva quanto segue: in primo luogo, l'inserimento di aree inedificate all'interno del TU è funzionale anche alle strategie di riqualificazione dei margini urbani, (si veda c.4 dell'art. 4 L.R. 65/2014), così come indicato negli obiettivi della Variante Generale al PS che si discostano significativamente dal Piano Strutturale approvato nel 2019, con particolare riferimento al soddisfacimento del fabbisogno della domanda abitativa sociale; inoltre, con la Variante Generale al PS si è operata una rilettura di maggior dettaglio dei morfotipi insediativi che ha portato ad un affinamento della delimitazione del TU; infatti, come riportato nel rapporto VAS, il 50% delle nuove aree incluse nel TU è costituita da aree urbanizzate o ad usi del suolo ad elevata artificialità. Infine, si evidenzia che, differentemente da quanto affermato dall'osservante, i tecnici e i professionisti firmatari dei due strumenti di pianificazione territoriale non sono i medesimi: il Piano Strutturale 2019 è stato infatti redatto da professionisti esterni all'Ente (Studio Gregotti-Cagnardi, mentre la Variante Generale al PS (2023) è stata elaborata avvalendosi dell'Ufficio di Piano costituito internamente all'ENTE. Tutti questi elementi hanno pertanto condotto ad una complessiva rilettura del perimetro del TU come peraltro dettagliatamente descritto e argomentato negli elaborati della Variante al P.S.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125274	26/09/2023	25/09/2023	104

SOGGETTO	AZIENDA
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STRATEGIA-AREE DI RIQUALIFICAZIONE
-------------	------------------------------------

SINTESI

L'osservazione riguarda i rapporti tra Comune e osservante connessi all'attuazione del Programma di Riqualificazione Urbana denominato "Luogo Pio" che sono stati oggetto di un atto di diffida inviato al Comune in data 06.07.2023, allegato e integralmente richiamato nel quale viene ricostruita la vicenda che sinteticamente si riporta:

- approvazione del PRU nel 1995;
- sottoscrizione con il Comune nel 2010 e nel 2014 di due Convenzioni attuative (con le quali sono state cedute in diritto di superficie all'osservante le aree oggetto degli interventi);
- sottoscrizione di accordo integrativo nel 2015 con cui Comune e soggetto attuatore si impegnano ad addivenire ad una futura intesa per rimodulare gli impegni derivanti dalle convenzioni in essere nell'ottica di ridurre sensibilmente gli interventi edilizi privati pur garantendo la riqualificazione del comparto;
- presentazione in data 9.5.2019 con prot. 68634 della variante al progetto definitivo delle opere di urbanizzazione dell'intero comparto Luogo Pio a suo tempo approvato, comprendente il progetto delle opere di urbanizzazione funzionali all'edificio previsto lungo il Viale Caprera, in aderenza al fabbricato dei Bottini dell'Olio – cd. edificio A;
- sottoscrizione protocollo d'intesa del 2016 con cui vengono fissati i criteri per la rimodulazione dei rapporti convenzionali derivanti dalla convenzione del 2014 e la risoluzione della convenzione del 2010, con retrocessione al Comune delle aree già concesse in diritto di superficie e permuta a compensazione con immobili comunali a parità di SUL nel rispetto dell'equilibrio dei valori di stima;
- provvedimenti assunti dall'A.C. dal 2018 al 2019 nell'ambito delle trattative dirette a definire i rapporti tra le parti;
- recepimento nel Piano Strutturale approvato nel 2019 degli accordi e delle decisioni assunte con previsione del PRU Luogo Pio rimodulato localizzando nell'UTOE 1 - Pentagono - Venezia SUL pari a mq 4.050 di cui mq 2.850 di nuova edificazione e 1.200 mq per parziale ricostruzione immobile del Refugio, rinviando la localizzazione della residua SUL di mq 7.646 ad atti successivi ;
- sottoscrizione nel 2019 di contratto di comodato rep. 60435 con cui l'osservante consente all'A.C., in occasione della mostra su Amedeo Modigliani tenutasi nel Museo comunale, l'utilizzo delle aree - a suo tempo concesse - fino al 15.3.2020, aree tuttora

- occupate stabilmente dall'A.C. con arredi e strutture fisse;
- la nota del Segretario Generale dell'8 giugno 2020 dalla quale emerge la volontà dell'A.C. di non dare attuazione alle previsioni di edificazione delle due convenzioni urbanistiche rep. 58880 del 20.07.2010 e Rep. 59840 del 24.4.2014;
 - presentazione nel 2021 di accertamento tecnico d'ufficio da parte della società osservante al Tribunale di Livorno al fine di ottenere una CTU per la stima del valore di mercato delle aree oggetto delle due convenzioni urbanistiche citate e dei correlativi indici edificatori nonché degli immobili proposti in permuta su cui realizzare la residua SUL di mq 8.846 prevista dal PS (Scheda 1 – Pentagono Venezia) e la SUL prevista per la realizzazione dell'edificio A qualora non venisse realizzato pari a 2.850 mq.,
 - CTU depositata in data 24.4.2023, di cui l'osservante riporta le conclusioni come segue:
Riepilogo complessivo valori di mercato aree/immobili di cui ai quesiti n. 2 e 3:
- | | |
|-------------------------------|----------------|
| Palazzo del Refugio | € 410.384,18 |
| Parcheggi ulteriori Luogo Pio | € 520.632,15 |
| Area Coteto | € 1.953.844,52 |
| Area Cisternone | € 1.260.002,70 |
| Immobile Casa Firenze | € 766.547,08 |
| Area Montenero | € 482.055,39 |
| Area via Corazzi | € 433.983,17 |

- inoltre nel giugno 2023 dell'atto in principio richiamato con cui l'osservante diffida il Comune alla consegna delle aree previste dalla convenzione del 2014 per la realizzazione delle opere di urbanizzazione, ad esprimere parere positivo sulla variante al progetto delle opere di urbanizzazione presentata al fine di consentire la presentazione del permesso a costruire per l'edificio A;
- a corrispondere l'indennità di occupazione per le aree oggetto del contratto di comodato,
- a mantenere le previsioni contenute nel PS vigente in sede di adozione del Piano operativo e della variante generale al PS;
- a individuare aree e/o immobili di proprietà comunale su cui trasferire gli indici edificatori riconosciuti ed accertati nel loro valore economico nella CTU.

L'osservante chiede pertanto di confermare nella variante al PS e nel PO la possibilità di edificare il c.d. edificio A per il quale ha presentato all'A.C. la variante al progetto delle opere di urbanizzazione e che i diritti edificatori siano trasferiti in aree comunali e/o possano essere utilizzati – previa cessione – in immobili di proprietà comunale indicati nel piano di alienazione approvato dal C.C..

Osservazione di identico contenuto è stata proposta anche nei confronti del PO.

CONTRODEDUZIONE

L'area oggetto dell'osservazione ricade nell'UTOE 2 "Città storica e consolidata", nella parte di città corrispondente alla Venezia, "*dove... sono tuttora percepibili, per la presenza delle vie d'acqua, per l'epoca di costruzione di gran parte del patrimonio edilizio e monumentale, i caratteri originari dell'area*" (DP.01.B –All. B Disciplina delle UTOE e dimensionamento del piano pag. 31,) ed è ricompresa tra le aree di riqualificazione "Area di riqualificazione n. 1 Luogo Pio". In ragione del perseguimento delle strategie generali del PS volte allo sviluppo della capacità attrattiva della città mediante valorizzazione dei profili identitari e della riconoscibilità dei luoghi, a fronte dell'obiettivo generale declinato, tra gli altri, per l'UTOE 2 consistente nella conservazione dell'impianto urbanistico storico con particolare riferimento anche alle piazze, il PS detta, tra gli obiettivi specifici indirizzati al PO, in relazione

all'articolazione spaziale di cui si discute, la valorizzazione dell'impianto della Venezia e dell'uso dello spazio pubblico migliorandone la qualità ambientale. Nello specifico nella scheda relativa all'area di riqualificazione Luogo Pio, il PS stabilisce obiettivi di riqualificazione dello spazio pubblico della Venezia. Detti obietti non sono compatibili con un intervento insediativo nell'area di riferimento.

La richiesta dell'osservante in ordine alle ipotesi di cessione o permuta di aree o immobili di proprietà comunale a compensazione delle potenzialità edificatorie pregresse, non si ritiene pertinente in quanto non attiene ai contenuti degli strumenti urbanistici. L'osservazione, pertanto, è respinta.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125285	26/09/2023	25/09/2023	105

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STRATEGIA-DIMENSIONAMENTO
-------------	---------------------------

SINTESI

L'osservante, proprietario del lotto collocato in via Fucini, loc. Quercianella, ha presentato una richiesta di PdC nel 2011 ed attende ancora oggi il rilascio del suddetto Permesso, produce in allegato all'osservazione specifica relazione dalla quale ricostruisce la vicenda.

Osserva e chiede pertanto quanto segue: che il lotto oggetto di osservazione venga dimensionato nelle "Previsioni contenute del Piano Strutturale per UTOE" all'interno della UTOE 5 Quercianella, considerando che si tratta di SE recuperata dal previgente PRG - RU e che la proprietà ha più volte manifestato all'Amministrazione la volontà di edificare sul lotto sopracitato.

La SE che si richiede di inserire nelle previsioni per NE, risulterebbe pari a 141 mq.

CONTRODEDUZIONE

In coerenza con gli obiettivi della Variante Generale riferiti all'UTOE 5 di Quercianella (si veda Allegato B-Disciplina UTOE e dimensionamento del piano), volti a potenziare la vocazione turistica della frazione attraverso il miglioramento, la riqualificazione e l'incremento delle strutture esistenti, anche al fine di favorirne l'estensione stagionale, non si prevedono nuovi carichi insediativi (e quindi specifico dimensionamento) per finalità residenziali, ma unicamente per finalità turistico-ricettive e di servizio. In coerenza con tale impostazione osservazione è respinta.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125292	26/09/2023	25/09/2023	106

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante richiede che l'area individuata al foglio 65 particella 966 ricadente nel territorio rurale e facente parte dell'UTOE 6 sia ricompresa entro i confini del perimetro territorio urbanizzato essendo proprio in prossimità del limite individuato dal presente piano strutturale. Richiede altresì il conseguente inserimento nel PO all'interno dei tessuti di margine (T5).

CONTRODEDUZIONE

Gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche sulla struttura insediativa declinando a scala comunale i morfotipi insediativi del PIT-PPR, la cui puntuale rilettura ha condotto anche ad una revisione del perimetro del territorio urbanizzato. Nel caso dell'osservante la rilettura dei morfotipi insediativi non ha condotto a variazioni sostanziali. Le caratteristiche e la collocazione dell'area oggetto di osservazione portano a confermare l'esclusione della stessa dal TU alla luce dei criteri stabiliti all'art. 4 della LR 65/14. Si sottolinea altresì che non si ravvisa l'utilità di includere l'area nel TU neppure ai fini delle strategie di riqualificazione dei margini urbani.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125294	26/09/2023	25/09/2023	107

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante richiede che l'area individuata al foglio 71 particelle 84 e 169 ricadente nel territorio rurale e facente parte dell'UTOE 6 sia ricompresa entro i confini del perimetro territorio urbanizzato essendo proprio in prossimità del limite individuato dal presente piano strutturale. Richiede altresì il conseguente inserimento nel PO all'interno dei tessuti di margine (T5)

CONTRODEDUZIONE

Gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche sulla struttura insediativa declinando alla scala comunale i morfotipi insediativi del PIT-PPR, la cui puntuale rilettura ha condotto anche ad una revisione del perimetro del territorio urbanizzato. Nel caso dell'osservante la rilettura dei morfotipi insediativi non ha condotto a variazioni sostanziali. Le caratteristiche e la collocazione dell'area oggetto di osservazione portano a confermare l'esclusione della stessa dal TU alla luce dei criteri stabiliti all'art. 4 della LR 65/14. Si sottolinea altresì che non si ravvisa l'utilità di includere l'area nel TU neppure ai fini delle strategie di riqualificazione dei margini urbani.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125295	26/09/2023	25/09/2023	108

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante richiede che l'area individuata al foglio 71 particelle 335 ricadente nel territorio rurale e facente parte dell'UTOE 6 sia ricompresa entro i confini del perimetro territorio urbanizzato essendo proprio in prossimità del limite individuato dal presente piano strutturale. Richiede altresì il conseguente inserimento nel PO all'interno dei tessuti di margine (T3)

CONTRODEDUZIONE

Gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche sulla struttura insediativa declinando alla scala comunale i morfotipi insediativi del PIT-PPR, la cui puntuale rilettura ha condotto ad una revisione del perimetro del territorio urbanizzato. Nel caso dell'osservante la rilettura dei morfotipi insediativi non ha condotto a variazioni sostanziali. Le caratteristiche e la collocazione dell'area oggetto di osservazione portano a confermare l'esclusione della stessa dal TU alla luce dei criteri stabiliti all'art. 4 della LR 65/14. Si sottolinea altresì che non si ravvisa l'utilità di includere l'area nel TU neppure ai fini delle strategie di riqualificazione dei margini urbani.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125324	26/09/2023	25/09/2023	109

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	DISCIPLINA
-------------	------------

SINTESI

L'osservante richiede che nel documento DP.01.b sia cancellata a pagina 22 e 23 la seguente parte: *"a tal fine il Piano Operativo procederà all' individuazione di nuove aree da infrastrutturare a fini produttivi nel quadrante compreso tra il Torrente Ugione a nord e Via Pian di Rota a sud (loc. Vallin Buio Puntone del Vallino), individuando adeguate misure mitigative/compensative (aree verdi/forestazione) di inserimento paesaggistico e garantendo il mantenimento di una continuità ecologica e di connessione tra il territorio rurale e la pianura alluvionale del Suese che si estende a nord nel Comune di Collesalvetti;"*

in quanto è evidente che le opere di cementificazione saranno previste su aree vergini e rurali, peraltro in prossimità del torrente Ugione, che successivamente agli eventi alluvionali del 9 e 10 settembre 2017 risultano 'delicate' sotto il profilo idraulico/ambientale e di sicurezza collettiva. L'osservante specifica, infine, che l'osservazione assume valore di diffida ad ogni effetto di legge.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto identico all'osservazione n. 092 prot. n. 125254, si rinvia alla relativa controdeduzione

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125332	26/09/2023	25/09/2023	110

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO DEL TERRITORIO
-------------	------------------------

SINTESI

L'osservante rileva un'anomalia nella rappresentazione grafica dell'area di via Don Minzoni adibita a deposito carburanti relativamente alla presenza delle zone soggette a vincolo archeologico e di interesse archeologico ai sensi del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, in quanto non sono mai state effettuate indagini, accertamenti, scavi o ritrovamenti secondo le procedure previste dal codice.

CONTRODEDUZIONE

Gli elaborati relativi ai beni culturali e paesaggistici di cui alla parte II e III del Codice dei Beni culturali e del paesaggio (d.lgs.42/04) del PS hanno valore meramente ricognitivo, in quanto costituiscono recepimento delle schede di vincolo e delle cartografie PIT-PPR, che il Comune non ha competenza a modificare per quanto attiene le aree soggette a vincolo archeologico e di interesse archeologico.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125335	26/09/2023	25/09/2023	111

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE
-------------	-----------------------------

SINTESI

L'osservante rileva che l'immobile oggetto dell'osservazione, posto in Via Soffredini, censito al catasto Fabbricati al Fg.21, n.2528, è costituito da un capannone in cemento armato prefabbricato risalente, per tipologia costruttiva agli anni '60-'70 e non può essere assimilato ad edifici aventi carattere storico ed artistico. L'osservante propone di poter attribuire una diversa categoria (classificazione) urbanistica da quella presentata nel nuovo PO per l'immobile in oggetto.

CONTRODEDUZIONE

NON PERTINENTE – L'osservante richiede una modifica non riferibile ai contenuti della Variante al PS, ma a quelli del PO, pertanto l'osservazione verrà controdedotta nel relativo procedimento.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125348	26/09/2023	25/09/2023	112

SOGGETTO	AZIENDA
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante richiede che l'area, collocata in zona via delle Pianacce, individuata al foglio 71 particelle 495, 984 e 477 ricadente nel territorio rurale e facente parte dell'UTOE 6 sia ricompresa entro i confini del perimetro territorio urbanizzato. Contestualmente l'osservante richiede l'inserimento di una previsione di un nuovo insediamento residenziale per una superficie complessiva di circa 37.000 mq con una superficie edificabile di 3.500 mq da identificare quale lotto di completamento nel PO.

CONTRODEDUZIONE

Gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche sulla struttura insediativa declinando a scala comunale i morfotipi insediativi del PIT-PPR, la cui puntuale rilettura ha condotto anche ad una revisione del perimetro del territorio urbanizzato. Nel caso dell'osservante la rilettura dei morfotipi insediativi non ha condotto a variazioni sostanziali. Le caratteristiche e la collocazione dell'area oggetto di osservazione portano a confermare l'esclusione della stessa dal TU alla luce dei criteri stabiliti all'art. 4 della LR 65/14. Si sottolinea altresì che non si ravvisa l'utilità di includere l'area nel TU neppure ai fini delle strategie di riqualificazione dei margini urbani. Pertanto, ne consegue l'impossibilità, per disposto normativo regionale di introdurre previsioni di nuova edificazione a destinazione residenziale nel TR e quindi l'impossibilità di inserire nel PO un nuovo lotto edificabile.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125392	26/09/2023	25/09/2023	113

SOGGETTO	AZIENDA
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante richiede che l'area individuata al foglio 68 particelle 18, 19, 20, 21, 22 ricadente nel territorio rurale sia ricompresa entro i confini del perimetro territorio urbanizzato. L'osservante segnala di aver presentato per la stessa area osservazione al PO.

CONTRODEDUZIONE

Gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche sulla struttura insediativa declinando a scala comunale i morfotipi insediativi del PIT-PPR, la cui puntuale rilettura ha condotto ad una revisione del perimetro del territorio urbanizzato. Nel caso dell'osservante la rilettura dei morfotipi insediativi non ha condotto a variazioni sostanziali. Le caratteristiche e la collocazione dell'area oggetto di osservazione portano a confermare l'esclusione della stessa dal TU alla luce dei criteri stabiliti all'art. 4 della LR 65/14. Si sottolinea altresì che non si ravvisa l'utilità di includere l'area nel TU neppure ai fini delle strategie di riqualificazione dei margini urbani.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125614	26/09/2023	22/09/2023	114

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	QUADRO CONOSCITIVO
-------------	--------------------

SINTESI

L'osservante richiede di modificare la periodizzazione del fabbricato, sito in viale Vespucci/via Pigafetta, e propone di inserirlo tra quelli successivi al 1954, come da Permesso di costruzione rilasciato nel 1955, indicato nell'osservazione.

L'osservante richiede che sia variata la classificazione del morfotipo delle urbanizzazioni contemporanee, per il medesimo fabbricato, da TR2 a TR5 "tessuto puntiforme", in analogia con i tessuti limitrofi.

CONTRODEDUZIONE

Preso atto di quanto indicato dall'osservate ed a seguito delle ulteriori verifiche effettuate si ritiene di poter accogliere l'osservazione procedendo alla necessaria modifica degli elaborati della Variante al PS.

ESITO OSSERVAZIONE

ACCOLTA

MODIFICA ELABORATI

QC.03.A - Periodizzazione dell'edificato
QC.03.B - Carta dei morfotipi storici e delle urbanizzazioni contemporanee

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125745	26/09/2023	23/09/2023	115

SOGGETTO	ASSOCIAZIONE PER LA RINASCITA DI LIVORNO
-----------------	--

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

Il proponente ha depositato due osservazioni l'una riferita al Piano Strutturale e l'altra al Piano Operativo ma con identici contenuti.

Preso atto che l'osservante propone osservazioni e rilievi critici indifferentemente riferite alla Variante Generale al Piano Strutturale e al Piano Operativo, si controdeduce in questa sede ai soli contenuti riferibili alla Variante al PS rinviando alle controdeduzioni alle osservazioni del PO la trattazione dei contenuti afferenti a quest'ultimo.

L'osservante articola le motivazioni e argomentazioni poste a fondamento delle osservazioni proposte con riferimento alle seguenti tematiche.

A) Inquadramento territoriale, visione per il futuro, capacità di attrazione

Premessa

L'osservante sviluppa considerazioni e rilievi critici di ordine generale ritenendo che la Variante Generale al PS dovrebbe essere strategica per preordinare indirizzi e scelte per il futuro assetto della città e per la sua integrazione con la nuova realtà portuale che sarà progressivamente indotta dalla Darsena Europa, ravvisando che "l'auspicio per una Livorno città euro mediterranea, evocato fin dall'avvio del nuovo strumento urbanistico", pur condivisibile, dovrebbe essere supportato e costruito in una dimensione territoriale di area vasta.

Argomenta come la Variante al P.S., in carenza di una programmazione-pianificazione strategica di rango regionale, avrebbe dovuto farsi carico di una visione di area vasta ponendosi l'obiettivo di come la città dovrà evolvere in funzione delle potenzialità di sviluppo del porto e del sistema della logistica, delineando una visione di lungo termine articolata in obiettivi intermedi e sintesi di "coerenti programmi anche di livelli territoriali diversi", ovvero:

- il ruolo di Livorno nella Costa Toscana come polo principale della piattaforma logistica costiera, presupponendo scelte condivise con Collesalveti e Pisa;
- il ruolo di Livorno rispetto alla Toscana centrale, da concretizzare con idee e scelte condivise con Pontedera, Empoli, la città metropolitana;
- le funzioni di Livorno e della piattaforma logistica costiera rispetto ai grandi corridoi infrastrutturali nazionali e europei per motivare le necessità di tali collegamenti;

L'osservante ravvisa invece che lo strumento urbanistico adottato sia principalmente "rivolto all'interno della città e al miglioramento delle sue condizioni ambientali, della vita, e dei servizi (...) ma privo di proposte e di scelte tendenti a superare le difficoltà con le quali oggi Livorno si pone nel contesto regionale e nel contesto della stessa della Costa Toscana".

Da queste considerazioni di ordine generale, richiamando i rapporti tra pianificazione delle aree portuali (DPSS/PRP) di competenza dell'AdSP e pianificazione urbanistica di competenza comunale, discendono le seguenti osservazioni e rilievi critici.

CONTRODEDUZIONE

Si prende atto della posizione dell'osservante che non si ritiene condivisibile circa la mancanza di una visione strategica nel PS dal momento che questa Amministrazione si è risolta a formare sia il Piano Operativo a fronte del Regolamento Urbanistico che data quasi un quarto di secolo e contestualmente rivedendo profondamente il Piano Strutturale alla luce della propria visione strategica.

Si ritiene condivisibile il ripetuto auspicio dell'osservante in merito a un sistema di politiche e di azioni di area vasta, ma si ricorda che gli strumenti urbanistici in questione non possono regolare né applicarsi a territori fuori dai confini comunali.

Si nota che l'osservante si spinge con lo sguardo fino a Pontedera, Empoli, la Città Metropolitana e la stessa Regione, con ciò delineando un contesto talmente ampio da diventare generale e generico. Un auspicio di cui si prende atto ma intraducibile in componenti di Piano Comunale. Analogamente per la richiesta di mettere in campo scelte territoriali di area vasta che arrivano persino a coinvolgere gli orari e l'utilizzo delle linee ferroviarie. Azioni di governance che non possono tradursi in contenuti della pianificazione, ma semmai azioni che ricevono sostanza dalla dotazione di strumenti di pianificazione.

Peraltro, mal si comprende come l'osservante non abbia colto nei vari e diversi elaborati del Piano Strutturale proprio le basi per attività di governance che possono appoggiarsi sulla dimensione strategica contenuta nel Piano Strutturale, dal momento che proprio la lettura coordinata di Piano Strutturale e Piano Operativo nei loro diversi elaborati e contenuti a varia efficacia e natura giuridica, consente di cogliere proprio quella unitaria e complessa quanto articolata e processuale serie di obiettivi generali e specifici, azioni e politiche integrate a sostegno della visione di città che fin dall'avvio degli strumenti urbanistici in questione ha guidato la redazione dei medesimi.

Ciò premesso si controdeduce puntualmente come di seguito indicato con riferimento alle varie osservazioni

PUNTO N° 1	
TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
SINTESI	
<p>L'osservante rileva che il Comune ha predisposto gli elaborati del PO, in recepimento del DPSS, si evidenzia che qualora nel percorso di approvazione del DPSS dovessero esserci richieste di modificazioni il Comune si troverebbe a dover modificare i propri strumenti urbanistici; inoltre essendo previsto un ampliamento dell'ambito portuale (aree retroportuali), lato terra, che richiederanno una variante al vigente PRP, comportante procedure lunghe e complesse, l'osservante ritiene che dovrebbero essere previste norme transitorie efficaci per rispondere alle esigenze che possono porsi.</p> <p>In riferimento alle aree ricomprese nell'ambito portuale che saranno pianificate dal Comune (aree e specchi acquei zone Bellana e porto turistico) l'osservante segnala errori nelle perimetrazioni che ricomprendono anche aree operative portuali, così come vengono riscontrati errori con riferimento agli artt. 85 e 87 del P.O. circa la destinazione della darsena Morosini che è un'area industriale. <u>L'osservante ritiene quindi opportune le conseguenti modificazioni delle normative e degli elaborati grafici.</u></p> <p><u>Inoltre con riferimento ai "tessuti a piattaforme produttive artigianali a bassa media densità", con esplicito richiamo alle aree ex TRW, occorre chiarire cosa si intenda per insediamenti per la logistica per non vanificare le opportunità di reindustrializzazione di queste aree.</u></p>	

CONTRODEDUZIONE
<p>L'osservante richiama il DPSS di competenza dell'Autorità di Sistema Portuale e rileva che il Piano Operativo è stato formato coerentemente ai contenuti del DPSS che ancora non è stato approvato e che pertanto il Piano Operativo si troverebbe a essere oggetto di variante ove il DPSS dovesse essere approvato con modifiche.</p> <p>Si ribadisce in proposito che il recepimento del DPSS nella variante al PS è frutto di una stretta sinergia e confronto tra Comune e AdSP nell'ambito di specifici tavoli tecnici che hanno tra l'altro condotto alla sottoscrizione, l'8 novembre scorso, di specifica Intesa peraltro richiamata all'art. 25 della Disciplina di Piano nonché negli obiettivi relativi all'UTOE 1, nell'ambito della quale le parti si impegnano a monitorare le fasi procedurali di definizione del DPSS al fine di riceverlo nella strumentazione urbanistica comunale.</p> <p>Quanto alle indicazioni di errori puntuali nelle perimetrazioni o alla richiesta di chiarimenti per quanto attiene alle destinazioni delle aree portuali si rinvia alle controdeduzioni dell'osservazione n. 121 dell'AdSP.</p> <p>Per quanto attiene alla richiesta di chiarimento ai "tessuti a piattaforme produttive artigianali a bassa media densità/area TRW trattandosi di disciplina di Piano Operativo non essendo il tema pertinente ai contenuti della variante al PS si rinvia alle controdeduzioni del procedimento di PO.</p>

PUNTO N° 2	
TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
SINTESI	
<p>L'osservante rileva "In relazione alla necessità di nuove aree da destinare alla logistica l'osservante richiede "di reperire tale fabbisogno consentendo l'alternativa tra il semplice ampliamento ed il reperimento nelle superfici già dedicate allo stoccaggio previa realizzazione di doppio livello di impilaggio. Tale alternativa, a seguito di accordo di programma con il Comune di Collesalvetti può dare omogeneità alle modalità dello stoccaggio nei due comuni e rendere disponibili aree per attività produttive".</p>	
CONTRODEDUZIONE	
<p>In relazione alla necessità di nuove aree da destinare alla logistica l'osservante richiede di reperire tale fabbisogno consentendo l'alternativa tra il semplice ampliamento ed il reperimento nelle superfici già dedicate allo stoccaggio auto previa realizzazione di doppio livello di impilaggio. Tale alternativa, a seguito di accordo di programma con il Comune di Collesalvetti, può dare, a giudizio dell'osservante omogeneità alle modalità dello stoccaggio nei due comuni interessati e rendere disponibili aree per attività produttive. A tal proposito si rileva che il rinvio all'Accordo di programma non attiene strettamente alle competenze degli strumenti urbanistici comunali ma che in ogni caso può essere in qualunque momento</p>	

promossa tra i comuni interessati. Si condivide peraltro con l'osservante la necessità di affrontare la problematica tant'è che tra gli obiettivi specifici relativi all'UTOE (cfr. pag.20 elaborato DP.01.B) nonché nell'Intesa richiamata sottoscritta con AdSP vi è esplicito riferimento all'obiettivo di "favorire la razionalizzazione degli assetti spaziali (in termini di occupazioni di suolo) nelle attività logistiche e di stoccaggio merci /auto anche mediante il ricorso processi di innovazioni tecnologica e automazioni, anche al fine di favorire l'insediamento di nuove attività".

PUNTO N° 3

TEMA

ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI.TEMATICHE PLURIME

SINTESI

L'osservante segnala la necessità di definire norme transitorie sia in relazione all'ampliamento, lato terra, delle aree portuali, per gestire la fase di passaggio dalla potestà pianificatoria del comune a quella dell'AdSP, sia per i sotto ambiti dell'ambito portuale, Bellana e Porto turistico, che saranno pianificati dal Comune.

CONTRODEDUZIONE

Con riferimento alla richiesta di definire norme transitorie si rimanda all'art. 25 c. 6 della Disciplina del PS che demanda al primo PO il compito di dettare per le nuove aree portuali e retroportuali, comprese nell'ambito portuale e non disciplinate dal PRP vigente la disciplina transitoria da applicarsi nelle more dell'adeguamento del PRP vigente al DPSS.

B) La questione dell'abitare a Livorno in relazione alla decrescita demografica, alla stagnazione economica della città, alla forte presenza del lavoro precario

PUNTO N° 4

TEMA

ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME

SINTESI

L'osservante sviluppa considerazioni e rilievi critici con riferimento allo studio NOMISMA, parte del quadro conoscitivo della Variante al P.S. sul tema delle dinamiche abitative, e sul dimensionamento residenziale del P.S. e del P.O., evidenziando che:

- lo studio NOMISMA deve ritenersi superato dai nuovi dati riferiti alle graduatorie ERP "che vede iscritti ben 1450 nuclei familiari"; lo studio è incompleto perché non considera il potenziale di alloggi recuperabili da operazioni di ristrutturazione con frazionamento e la messa in disponibilità di alloggi a seguito dell'accesso a nuovi alloggi da parte dei nuclei familiari capienti;
- la dimensione media dell'alloggio pari a 80 mq. non appare congruente con l'evoluzione dei

nuclei familiari tendente a 2.1 componenti;

- non viene dichiarato quanto è la quota parte del dimensionamento del PO destinato all'ERP. In conclusione, l'osservante ritiene necessaria la rivisitazione dello studio NOMISMA e l'individuazione di soluzioni diverse, rispetto alla sola realizzazione di alloggi ERP, con riferimento all'edilizia convenzionata e di libero mercato, mentre rispetto al meccanismo di premialità definito dal P.O. per la realizzazione dell'ERS, per interventi di dimensione pari a 2000 mq. SE, ritiene che debba essere supportato da una verifica di reale fattibilità/compatibilità economica.

Sulla base di queste considerazioni di ordine generale l'osservante richiede la rivisitazione dello studio NOMISMA e del calcolo fabbisogno abitativo tenendo conto: dell'esito della nuova graduatoria ERP; della stima degli alloggi recuperabili da processi di frazionamento del patrimonio edilizio esistente, del numero degli alloggi recuperabili da riuso del patrimonio edilizio esistente di proprietà comunale in luogo della sua alienazione, della stima del numero degli alloggi recuperabili a seguito dell'accesso a nuove abitazioni da parte degli strati capienti dei nuclei familiari.

L'osservante richiede inoltre la revisione delle modalità per la realizzazione degli alloggi ERS disciplinata dal PO in forza di uno studio economico preventivo circa la sostenibilità dell'investimento da parte del privato.

CONTRODEDUZIONE

L'osservante fa vari rilievi allo studio NOMISMA, parte del quadro conoscitivo del P.S., chiedendone la revisione.

A tal proposito non si condividono le censure dell'osservante, dal momento che la finalità dello studio Nomisma è prioritariamente quella di rappresentare le dinamiche della domanda abitativa e l'individuazione di scenari futuri anche in rapporto alle prospettive demografiche ed economiche della città. Peraltro, le verifiche di cui l'osservante rileva la carenza sono trattate nell'elaborato QCD.04 Dossier "Abitare Livorno" dove al par. 7.1 si chiarisce che a seguito di approfondimenti sul patrimonio comunale non vi sono beni e immobili adeguati e utilizzabili ai fini della domanda abitativa sociale.

PUNTO N° 5

TEMA

ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME

SINTESI

L'osservante tratta il tema del "quantitativo di edificabilità derivante da piani attuativi o permessi a costruire convenzionati" e del loro trasferimento nel P.O., ravvisando che il mantenimento di tale quantitativo dovrebbe essere oggetto di specifica valutazione in ordine:

- al legittimo formarsi, in capo al privato attuatore, di un diritto al mantenimento della previsione in relazione allo stato di attuazione delle opere di urbanizzazione;
- alla legittimità di introduzione di variazioni normative per l'attuazione degli interventi a seguito di questo trasferimento di edificabilità nel P.O., a partire dalla irrevocabile condizione di attuazione degli interventi entro 5 anni di vigenza dello stesso P.O.

L'osservante rileva inoltre che non vengono introdotte previsioni che siano funzionali a tutelare gli interessi generali intervenuti, quali ad esempio la riduzione delle superfici impermeabili tramite riduzione del rapporto di copertura e incremento delle altezze massime fermi restando i quantitativi di edificabilità prevista.

Ciò premesso richiede quindi che "la conservazione dell'edificabilità, per previsioni superiori a 2.000 mq. di SE per lotto, sia sottoposta ad un vincolo convenzionale aggiuntivo per la realizzazione di 4 alloggi per l'ERS oppure per la cessione al Comune di 2 alloggi per lotto di intervento.

L'osservante ritiene inoltre opportuno che sia ricostruito un quadro sinottico funzionale: a dare dimostrazione dello stato di attuazione delle previsioni relative alle opere di urbanizzazione primaria e secondaria, a dimostrare che la scelta di confermare le previsioni inattuate non stravolge il mercato o lo deprime a causa di eccedenza di offerta, a introdurre norme volte a garantire il rispetto di intervenute esigenze primarie pubbliche mantenendo l'edificabilità ma riducendo il rapporto di copertura, a valutare se confermare l'edificabilità solo per fini residenziali ovvero mutare le destinazioni d'uso ammesse prevedendo anche quelle produttive non inquinanti, di ricerca e servizio alle imprese/alla persona garantendo anche la "tanto auspicata" mixité urbana in luogo delle destinazioni monofunzionali.

CONTRODEDUZIONE

L'osservante rileva che l'Amministrazione Comunale ha deciso di trasferire al P.O. il quantitativo di edificabilità derivante da piani attuativi o permessi a costruire convenzionati, dichiarati fatti salvi. Rileva altresì che si tratta di un'offerta di edilizia residenziale di 78.940 mq. di SE., circa 1000 alloggi, che non tiene conto di ulteriori quantità derivabili da interventi di ristrutturazione edilizia (ad esempio il recupero della torre della Cigna) previsti nelle norme che regolano le aree ora classificate con le sigle dei "tessuti".

Si comprende che l'osservante non ha colto il meccanismo di funzionamento delle norme del Piano, che ormai non si affidano più a indici parametrici quantitativi delle precedenti pratiche zonizzative. Si rileva che l'osservante richiede peraltro qualcosa di non praticabile, ossia la preventiva stima degli alloggi derivanti da interventi edilizi, che sono contenuti nelle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Operativo come sempre ammissibili in quanto parte integrante della gestione del patrimonio edilizio esistente ma che potrebbero non realizzarsi mai.

Si rileva non corretta la richiesta dell'osservante di collegare la quota di edilizia residenziale proveniente da piani attuativi vigenti o permessi di costruire che producono effetti giuridici con le quote derivanti da ristrutturazioni edilizie. L'osservante peraltro chiede che sia valutato il carico proveniente dai piani attuativi pre-vigenti, del che non si può che dirsi concordi ma purtroppo, non sono i piani adottati nel luglio 2023 ad aver dato ai piani attuativi pre-vigenti la possibilità di estendere il loro effetto giuridico fino a oggi, ma le norme che ci si è trovati a gestire dal 1999 a oggi. Inoltre l'osservante ritiene che non siano state introdotte norme a tutela ambientale, ferme le quantità edificabili com'egli nota. A tal proposito si suggerisce di rileggere il dimensionamento, le schede delle azioni di completamento e le Relazioni dei Piani, che rivelano come con il Piano Strutturale e il Piano Operativo adottati nel luglio 2023 questa Amministrazione ha affrontato il tema del "trascinamento" dei piani pre-vigenti fin qui mai toccati. Con ciò si risponde anche a quanto l'osservante richiede circa ulteriori modifiche come quelle delle funzioni, modifiche in traducibili a fronte di quanto si è appena richiamato, e anche alle richieste dell'osservante di scadenze temporali o norme ambientali che si ritrovano nelle Schede di completamento allegate alle norme tecniche di attuazione del Piano Operativo, alla

cui lettura si rinvia.

PUNTO N° 6	
TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
SINTESI	
L'osservante ritiene che "la somma delle previsioni inattuate del vigente PS con la nuove previsioni del nuovo PS/PO rende auspicabile un passaggio di volumetrie già ammesse da residenziale a servizi alle imprese e/o attività produttive".	
CONTRODEDUZIONE	
<p>Per quanto attiene i contenuti dei punti 5 e 6 si rileva che, come specificato all'art. 19 c. 8 della disciplina di piano, il dimensionamento dei piani attuativi previgenti approvati e convenzionati non è compresa nel dimensionamento del PS ma è stato comunque contabilizzato il numero di abitanti insediabili, derivanti dallo stesso al fine del soddisfacimento degli standard urbanistici. In particolare, nella strategia di PS (si veda Allegato B – Disciplina UTOE e dimensionamento del piano) si persegue il completamento degli insediamenti esistenti riconsiderando dove necessario le previsioni di piani attuativi da cui hanno avuto origine in coerenza con la strategia alla base del nuovo strumento finalizzata al:</p> <ul style="list-style-type: none"> - miglioramento della qualità e della immagine urbana; - incremento del grado di connettività con i quartieri circostanti; - completamento degli interventi per la messa in sicurezza idraulica; - incremento delle dotazioni del verde anche con funzione di connettivo ecosistemico contribuendo al consolidamento e implementazione delle green-way individuate dal piano comunale del verde. <p>Per quanto attiene gli ulteriori rilievi avanzati dall'osservate riferiti ai contenuti di PO si rinvia alla specifica controdeduzione nel relativo procedimento.</p>	

C) In merito alla organizzazione infrastrutturale

Premessa

L'osservante rileva che nella Variante al PS risulta assente una valutazione delle ricadute sull'assetto urbano che potranno derivare dalla progressiva realizzazione dell'assetto infrastrutturale prefigurato, peraltro risalente nel tempo, con particolare riferimento:

- alla realizzazione del "lotto Zero", di cui non vengono valutate le conseguenze come nuova porta di accesso alla città dalla direzione sud e come riavvicinamento di Livorno ai territori della Provincia;

- agli effetti indotti dalla riduzione di velocità sul viale a Mare sugli itinerari interni della Vecchia Aurelia e della Variante Aurelia di cui viene segnalata la necessità di messa a norma.

Evidenzia inoltre come per la zona di Via Enriques ed ex TRW "non sono state previste attività

complementari di servizio come invece è stato fatto per i 16 ettari di Vallin Buio” ed inoltre non è stato previsto il necessario raccordo in prosecuzione della Via Enriques con scavalco ferroviario fino allo svincolo della Firenze-Porto con la Via Salvatore Orlando.

L’osservante rileva altresì che la prevista tramvia dei Navicelli in nuova sede dalla stazione di San Marco (o di Marittima) fino all’Aeroporto, presenta rilevanti costi economici ed anche ambientali in aree del Parco, ma anche rappresenta un doppiopone rispetto al collegamento ferroviario già esistente da ammodernare e riattivare.

CONTRODEDUZIONE

L’osservante appunta varie considerazioni circa effetti delle scelte infrastrutturali. Si nota al riguardo i rilievi mossi non sono riconducibili a contenuti della pianificazione urbanistica ma attengono a misure di traffico e della mobilità.

Non corrisponde alla realtà quanto dichiarato dell’osservato circa la zona TRW/ via Enriquez dato che l’Amministrazione comunale fin dal novembre 2019 ha promosso varie misure per il rilancio dell’area di crisi industriale complessa, che hanno compreso i protocolli di insediamento dotati di risorse finanziarie, le risorse assegnate ai progetti di microinnovazione, l’istituzione della zona logistica semplificata, il programma di bonifiche ambientali SIN-SIR. Su quest’ultimo preme richiamare il protocollo già firmato dall’assessora regionale all’Ambiente, dal sindaco di Livorno e dai rappresentanti di tutti gli altri enti coinvolti, tra cui il sindaco di Collesalveti e il presidente dell’Autorità portuale del Tirreno settentrionale, “per la gestione delle attività di caratterizzazione, analisi di rischio, messa in sicurezza, bonifica, certificazione e restituzione all’utilizzo, delle aree Sin/Sir di Livorno”. L’atto impegna tutti i soggetti coinvolti a lavorare e collaborare (anche con scambio e condivisione di dati, interazioni, semplificazione amministrativa e lo snellimento dei procedimenti) per la bonifica e la valorizzazione dell’area SIN/SIR.

In relazione alle contestazioni avanzate dall’osservante circa la prevista tramvia dei Navicelli si conferma che si tratta di preciso obiettivo strategico inerente un’opera di rilevanza sovracomunale per la quale l’amministrazione comunale è impegnata insieme agli altri soggetti coinvolti alla verifica dell’effettiva fattibilità mediante specifici studi in attuazione del PUMS e in linea con le strategie del redigendo piano di mobilità sostenibile di area vasta e metropolitana, integrato fra i territori della Toscana nord occidentale.

PUNTO N° 7	
TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
SINTESI	
“In relazione ai diversi ruoli dei tre itinerari Nord-Sud”, l’osservante richiede “la previsione di una trasversale, a sud di Ardenza, e tratti con “onda verde” sulla Vecchia Aurelia. Ciò per conseguire un “sistema funzionale” allo snellimento della mobilità sui tre itinerari”.	
CONTRODEDUZIONE	

Quanto ai rilievi mossi dall'osservante in relazione ai diversi ruoli dei tre itinerari Nord-Sud, con la previsione di una trasversale, a sud di Ardenza e tratti con "onda verde" sulla vecchia Aurelia per conseguire un "sistema funzionale" allo snellimento della mobilità sui tre itinerari, si ribadisce quanto già affermato ovvero che si tratta di rilievi non riconducibili alla pianificazione urbanistica ma che attengono a misure del traffico e della mobilità.

D) Vasti master-plan urbanistici per la flessibilità necessaria alla realizzazione di opere che richiedono significativi investimenti

PUNTO N° 8	
TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
SINTESI	
<p>L'osservante svolge una disamina critica degli elaborati e della disciplina del PO. afferenti allo strumento del masterplan (elaborato QP.03.C. Masterplan Ambiti Urbani e art. 4 delle NTA), ritenendo opportuna la revisione della normativa che determina i caratteri del masterplan da connotare in termini programmatici e di programma urbanistico strategico. Più nello specifico l'osservante ritiene opportuna una revisione delle previsioni inerenti all'area della Stazione S.Marco "in relazione alle già indicate necessità di intese con FS e alle previsioni, da revisionare probabilmente anche queste, per le aree interposte tra Via Pera e la Stazione S.Marco", esprimendo perplessità sulla destinazione residenziale in rapporto alla contiguità con le aree a vocazione produttiva.</p>	
CONTRODEDUZIONE	
<p>In riferimento ai punti 8-9-10-11 attinenti a tematiche del Piano Operativo si rinvia alle specifiche controdeduzioni nel relativo procedimento.</p>	

PUNTO N° 9	
TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
SINTESI	
<p>L'osservante richiede la previsione un unico Master-plan di iniziativa congiunta tra Comune ed AdSP per le aree dell'ampio water-front città-porto: dal Mediceo, alla Fortezza Vecchia, al Forte San Pietro (Ex Macelli), alla Stazione Marittima, al Rivellino (con i suoi 7 ettari), alla stazione San Marco, fino ai 77 ettari della via Enriques e per l'organizzazione della mobilità e della viabilità di cintura portuale finora non adeguatamente risolta dal PUMS.</p>	
CONTRODEDUZIONE	

In riferimento ai punti 8-9-10-11 attinenti a tematiche del Piano Operativo si rinvia alle specifiche controdeduzioni nel relativo procedimento.

PUNTO N° 10

TEMA

ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME

SINTESI

L'osservante ritiene opportuna la previsione di un masterplan per tutta la porzione territoriale compresa indicativamente tra Cisternone, Via del Vigna, Viale Risorgimento, Via del Fagianò in conseguenza della realizzazione del nuovo ospedale nell'area ex Pirelli/Parco Pertini.

CONTRODEDUZIONE

In riferimento ai punti 8-9-10-11 attinenti a tematiche del Piano Operativo si rinvia alle specifiche controdeduzioni nel relativo procedimento.

PUNTO N° 11

TEMA

ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME

SINTESI

L'osservante partendo dall'assunto che le previsioni relative alle aree da destinare alle attività produttive sono estremamente ridotte, facendo esplicito riferimento alla previsione di ampliamento dell'area di Vallin Buio che appare di limitata dimensione e anche caratterizzata "dalla definizione di servizi alle imprese, come servizi alle persone", e alla previsione di trasformazione delle aree di Pian di Rota, a margine del Cisternino, che invece dovrebbe essere destinata alla realizzazione della porta di accesso al parco delle colline livornesi, richiede:

- che in sede di approvazione si assuma una iniziativa di accordo con il Comune di Collesalveti per individuare aree e modalità di insediamento di nuove attività produttive;
- che si preveda il ricorso al piano attuativo solo quando, su superfici di oltre 10.000 mq. si realizzino due lotti, ricorrendo invece a permesso di costruire convenzionato per interventi che al massimo prevedono due lotti;
- che venga riesaminata la previsione relativa a Pian di Rota nel senso sopra esposto e quelle relative ad alcuni interventi in zona La Padula dove un potrebbe essere incrementata la dotazione di aree per attività produttive di carattere artigianale.

CONTRODEDUZIONE

In riferimento ai punti 8-9-10-11 attinenti a tematiche del Piano Operativo si rinvia alle specifiche controdeduzioni nel relativo procedimento.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125768	26/09/2023	25/09/2023	116

SOGGETTO	AZIENDA
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE
-------------	-----------------------------

SINTESI

L'osservante segnala che il fabbricato individuato al fg.35 part.31 sub 1-5-6-601-602-603-604-605, in seguito a variazioni morfologiche e funzionali, ha perso le sue caratteristiche agricole in seguito a deruralizzazione (piano di utilizzo approvato il 21 Novembre 1983 con deliberazione n.258 del Comitato esecutivo dell'Associazione Intercomunale dell'Area Livornese) e conversione in destinazione residenziale e commerciale. Successivamente una serie di interventi edilizi (Sanatoria edilizia n.298 del 27.08.1987, Condono edilizio n.400035 del 28/11/2007) portavano alla modifica della sagoma e alla trasformazione delle caratteristiche architettoniche del fabbricato.

L'osservante chiede pertanto la *“modifica area di ambito piano strutturale assegnata, con altra zonizzazione che consenta trasformazioni edilizie atte alla possibilità di suo adeguamento architettonico nell'ambito del suo contesto ubicativo urbano residenziale”*, prendendo come riferimenti altre assegnazioni similari della zona (Area ricadente all'interno del Territorio Urbanizzato - Art.110 Tessuti lineari (T6)) o altra ritenuta consona.

CONTRODEDUZIONE

Con riferimento ai contenuti del Piano Strutturale, ancorché non esplicitamente richiamati dall'osservante, si rileva che l'area e l'immobile oggetto dell'osservazione, collocata in loc. Le Panche, è correttamente ricompresa nel territorio rurale così come identificato nella tavola ST.06, non rilevando a tal fine la circostanza, segnalata dall'osservante, che si tratti di edificio deruralizzato. Quanto alle richieste dell'osservante, volte a consentire trasformazioni e interventi edilizi di adeguamento del fabbricato esistente, non sono pertinenti ai contenuti e alla disciplina del Piano Strutturale, trattandosi di strumento non conformativo della disciplina dei suoli. Sul punto si rinvia pertanto al Piano Operativo adottato che ha espressamente disciplinato gli interventi e le funzioni ammissibili per gli edifici non agricoli ricompresi nel territorio rurale (art. 150 delle NTA).

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125803	26/09/2023	25/09/2023	117

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante richiede che l'area individuata al foglio 67 particella 372 ricadente nel territorio rurale sia ricompresa entro i confini del perimetro territorio urbanizzato.

CONTRODEDUZIONE

Gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche sulla struttura insediativa declinando alla scala comunale i morfotipi insediativi del PIT-PPR, la cui puntuale rilettura ha condotto ad una revisione del perimetro del territorio urbanizzato. Nel caso dell'osservante la rilettura dei morfotipi insediativi non ha condotto a variazioni sostanziali. Le caratteristiche e la collocazione dell'area oggetto di osservazione portano a confermare l'esclusione della stessa dal TU alla luce dei criteri stabiliti all'art. 4 della LR 65/14. Si sottolinea altresì che non si ravvisa l'utilità di includere l'area nel TU neppure ai fini delle strategie di riqualificazione dei margini urbani.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125818	26/09/2023	25/09/2023	118

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante richiede che l'area individuata al foglio 88 particelle 41 e 465, posta in via del Littorale, ricadente nel territorio rurale sia ricompresa entro i confini del perimetro territorio urbanizzato. Contestualmente l'osservante richiede una diversa classificazione dell'area nel PO come "lotto di sostituzione edilizia".

CONTRODEDUZIONE

Gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche sulla struttura insediativa e declinando a scala comunale i morfotipi insediativi del PIT-PPR, la cui puntuale rilettura ha condotto ad una revisione del perimetro del territorio urbanizzato; nel caso dell'osservante la rilettura dei morfotipi insediativi non ha condotto a variazioni sostanziali. Le caratteristiche e la collocazione dell'area oggetto di osservazione portano a confermare l'esclusione della stessa dal TU alla luce dei criteri stabiliti all'art. 4 della LR 65/14 per quanto attiene la richiesta che attiene al PO si rimanda alle controdeduzioni dello stesso.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125830	26/09/2023	25/09/2023	119

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante richiede l'inserimento dell'intera proprietà, piccolo borgo posto in zona est della variante Aurelia, all'interno del perimetro del Territorio Urbanizzato e contestualmente richiede di riconosciuto come tessuto lineare T6 in luogo della zona E2 e la modifica della classificazione dell'edificio da storicizzato a recente.

CONTRODEDUZIONE

Gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche sulla struttura insediativa declinando a scala comunale i morfotipi insediativi del PIT-PPR, la cui puntuale rilettura ha condotto ad una revisione del perimetro del territorio urbanizzato. Nel caso dell'osservante la rilettura dei morfotipi insediativi non ha condotto a variazioni sostanziali. Le caratteristiche e la collocazione dell'area oggetto di osservazione portano a confermare l'esclusione della stessa dal TU alla luce dei criteri stabiliti all'art. 4 della LR 65/14 per quanto attiene la richiesta che attiene al PO si rimanda alle controdeduzioni dello stesso.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125840	26/09/2023	25/09/2023	120

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STATUTO - PERIMETRO TU
-------------	------------------------

SINTESI

L'osservante richiede l'inserimento dell'intera proprietà, collocata in via di Grecale, all'interno del perimetro del Territorio Urbanizzato e contestualmente richiede di essere riconosciuto come tessuto lineare T6 in luogo della zona E2 e la modifica della classificazione dell'edificio da storicizzato a recente.

CONTRODEDUZIONE

Gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche sulla struttura insediativa declinando a scala comunale i morfotipi insediativi del PIT-PPR, la cui puntuale rilettura ha condotto ad una revisione del perimetro del territorio urbanizzato. Nel caso dell'osservante la rilettura dei morfotipi insediativi non ha condotto a variazioni sostanziali. Le caratteristiche e la collocazione dell'area oggetto di osservazione portano a confermare l'esclusione della stessa dal TU alla luce dei criteri stabiliti all'art. 4 della LR 65/14 per quanto attiene la richiesta che attiene al PO si rimanda alle controdeduzioni dello stesso.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125868	26/09/2023	25/09/2023	121
SOGGETTO	AUTORITA' DI SISTEMA PORTUALE MTS		
TERRITORIO	URBANIZZATO		

SINTESI

Premessa

L'AdSP MTS premette che l'osservazione avanzata deve intendersi come parte integrante del "parere positivo sotto il profilo del recepimento del DPSS all'interno dello strumento in oggetto", già formalizzato nel luglio 2023, e che le proposte di modifica/contributi contenuti nell'osservazione non intendono far venir meno il dialogo tra AdSP e Comune già avviato nell'ambito dei tavoli appositamente istituiti e dell'intesa tra gli Enti. Si sintetizzano di seguito i rilievi mossi dall'AdSP.

CONTRODEDUZIONE

Si nota in via generale che sono state svolte attività continuative e approfondite di confronto tra AdSP e Comune di Livorno con il lavoro di appositi tavoli tecnici promossi nel quadro del percorso di armonizzazione e allineamento degli strumenti di programmazione/pianificazione di rispettiva competenza (DPSS di AdSP e PS/PO del Comune) nonché a seguito dell'intesa che i due enti hanno sottoscritto in data 8/11/2023. Nell'ambito di detti tavoli sono state peraltro condivise le perimetrazioni definitive del DPSS, da recepire nella pianificazione urbanistica comunale, relative all'ambito portuale e relative sotto-articolazioni (aree portuali/retro-portuali e aree di interazione città porto), che differiscono parzialmente rispetto a quanto indicato nella presente osservazione. Occorre inoltre rilevare che con la presente osservazione, riferita alla Variante Generale al PS, l'AdSP formula alcune proposte di correttivo/modifica riferibili ai contenuti e agli elaborati del PO (quali ad esempio le scheda normativa AT 01 relativa all'ambito urbano della Stazione Marittima, ricompresa tra le aree di interazione città-porto), per le quali si rinvia alla controdeduzione all'osservazione al PO proposta dalla stessa AdSP, limitandoci in questa sede a controdedurre ai soli contenuti riferibili alla Variante al PS.

Ciò premesso, in riferimento alle specifiche proposte di modifica al PS, si controdeduce come di seguito indicato.

PUNTO N° 1	
TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
SINTESI	

Rifilatura del perimetro delle aree di interazione tra città e porto più dettagliato, in funzione delle due “diverse scale di rappresentazioni quella del DPSS”

AdSP propone alcuni correttivi non sostanziali alla perimetrazione delle aree di interazione città-porto, rappresentati in estratti cartografici, in conseguenza dei correttivi che la stessa AdSP intende apportare al DPSS riguardanti:

- l’area della Stazione Marittima dove il perimetro delle aree di interazione tra città e porto è stato reso più coerente con la CTR nonché rispetto agli elementi fisici e alle funzioni esistenti; per Stazione Marittima, inoltre l’AdSP propone di sostituire l’estratto cartografico riportato nella scheda normativa AT01 del POC con altro estratto raffigurante l’assetto planivolumetrico della proposta di piano attuativo elaborato dall’ADSP in attuazione del vigente RU;
- l’area dello Scoglio della Regina/Bellana dove si è proceduto alla rifilatura del perimetro dell’ambito portuale rispetto allo Scoglio della Regina, seguendo la CTR e gli elementi fisici; nella porzione a mare dell’area tra interazione fra città e porto sono state escluse le dighe foranee.

PUNTO N° 2

TEMA

ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME

SINTESI

Deperimetrazione nell’ambito del porto Mediceo e della Darsena Vecchia delle funzioni di servizio passeggeri e peschereccia (art. 4 L. 84/94) dalle aree di interazione tra città porto della zona del porto operativo

Viene richiesta la deperimetrazione dalle aree di interazione città-porto, rappresentate nelle cartografie della Variante al PS e del PO, in concessione alla “Porto Livorno 2000” relative allo specchio acqueo nord del Porto Mediceo, ai moli “Capitaneria ed Elba” e le relative banchine, nonché delle aree soggette a funzione peschereccia e relativo specchio acqueo situate nella Darsena Vecchia. AdSP fa presente che per mero errore materiale le suddette aree erano state ricomprese dal DPSS tra le aree di interazione porto-città e conseguentemente recepite nel PS-PO.

Vengono prodotti estratti cartografici descrittivi di quanto proposto.

CONTRODEDUZIONE PUNTI 1 e 2

Si ritengono accoglibili i correttivi proposti alla perimetrazione dell’ambito portuale e delle aree di interazione città-porto nei termini condivisi nell’ambito dei tavoli tecnici già richiamati, non del tutto coincidenti con quanto rappresentato nell’osservazione, in quanto finalizzati a rendere tali perimetrazioni maggiormente congruenti con gli assetti fisici-spaziali e funzionali delle aree portuali e di interazione porto-città. Si rileva che nella Variante Generale al PS dette perimetrazioni sono riportate, a mero titolo ricognitivo, in recepimento del DPSS così come risultava definito al momento dell’adozione della stessa Variante, nei seguenti elaborati che per tanto saranno aggiornati:

- relazione di Quadro Conoscitivo, QCR.04 Sistema della portualità, che contiene estratto della scheda di nodo del DPSS;
- nell’elaborato STS.03 (infrastrutture e mobilità), dove è rappresentato il solo perimetro dell’ambito portuale senza il dettaglio delle relative sotto articolazioni (aree portuali/retroportuali e aree di interazione porto-città).

Si procede inoltre ad aggiornare gli ulteriori elaborati della Variante generale al PS al fine di allinearli alla nuova configurazione della darsena Europa così come indicato dall’Autorità di Sistema Portuale.

Con l'occasione si ritiene infine di aggiornare l'art. 25 della Disciplina di Piano (ambito portuale: raccordo tra DPSS e PRP) nonché l'allagato B- Disciplina UTOE e dimensionamento del piano, relativamente all'UTOE 1 “Porto e sistema logistico produttivo” a seguito dell'intervenuta sottoscrizione dell'Intesa sopra richiamata.

PUNTO N° 3

TEMA

ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME

SINTESI

Proposta di modifica al PS circa la viabilità ferroviaria

Vengono proposti alcuni correttivi e integrazioni agli elaborati del PS relativi al sistema della mobilità e delle infrastrutture e più precisamente:

Elaborato QCR.05- Sistema della mobilità (riportato in estratto): viene proposta riformulazione e integrazione dei paragrafi riguardanti la descrizione dei seguenti interventi, per i quali viene proposta anche la parziale ridenominazione: scavalco ferroviario della Linea Tirrenica, connessione ferroviaria tra Interporto e linea Pisa-Collesalvetti-Vada; bypass della stazione di Pisa.

Viene inoltre segnalato:

- a pag. 15 verificare coerenza con layout nuovo porto passeggeri;
- a pag. 31 Interventi sul sistema ferroviario: “raccordo ferroviario di progetto: ripristino collegamento Genova-Roma e asta portuale. Non ci sono i riferimenti agli altri interventi di potenziamento ferroviario menzionati sopra nelle tavole”.

Elaborato QC.03.H- Assetto infrastrutturale e intermodale (riportato in estratto): viene segnalato che non sono rappresentate parte delle linee ferroviarie e delle infrastrutture ferroviarie dismesse in prossimità del Varco Valessini, nonché il collegamento ferroviario tra Porto e linea tirrenica in prossimità dello Scolmatore;

Elaborato STS.03- Infrastrutture e mobilità: vengono proposti alcuni correttivi e/o integrazioni riguardanti i tracciati delle infrastrutture ferroviarie e la viabilità di collegamento al porto (esistenti e/o di progetto), descritti in riferimento agli estratti cartografici dell’elaborato del PS; nello specifico AdSP propone quanto segue:

- il tracciato del “raccordo ferroviario Porto Nuovo” è da classificare come “ferrovie e principali raccordi ferroviari” e non come “principali raccordi ferroviari di progetto”;
- eliminare “linee del trasporto pubblico locale (TPL) e inserire il tracciato dello scavalco come “principali raccordi ferroviari di progetto”;
- eliminare “viabilità interquartiere” e “svincoli della viabilità esistenti”;
- “prolungare “ferrovie e principali raccordi ferroviari”;
- non è rappresentato il collegamento ferroviario tra Calambrone e linea tirrenica e per il porto;
- non è rappresentato parte del tracciato della linea elettrificata tra Darsena Toscana e Linea Tirrenica”;
- correggere percorso del Nuovo collegamento idroviario lungo il canale Scolmatore.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di accogliere quanto segnalato dall'AdSP limitatamente ai correttivi cartografici degli elaborati cartografici in quanto si tratta, nel complesso, di correggere errori materiali grafici, nonché di coordinare e allineare gli elaborati della variante al PS con gli approfondimenti conoscitivi e progettuali condotti recentemente dall'AdSP. Non si ritiene invece di poter accogliere gli aggiornamenti proposti riferiti all'elaborato QCR.05 - Sistema della Mobilità nella parte afferente ai contenuti del PUMS che la Variante generale si è limitata a riportare e recepire.

ESITO OSSERVAZIONE

PARZIALMENTE ACCOLTA

MODIFICA ELABORATI

A seguito del parziale accoglimento dell'osservazione, di quanto condiviso nell'ambito dei tavoli tecnici promossi nel quadro del percorso di armonizzazione e allineamento degli strumenti di programmazione/pianificazione di competenza dell'AdSP e del Comune di Livorno, nonché a seguito dell'intesa sottoscritta tra i due Enti in data 08/11/2023, si procederà pertanto a integrare e rettificare i seguenti elaborati della Variante al PS:

QCR.04 – Sistema della portualità

QCR.05 - Sistema della mobilità

QC.03.H – Assetto infrastrutturale e intermodale

ST.01 – Patrimonio Territoriale

ST.05.C – Invariante III- Il carattere policentrico e reticolare dei sistemi insediativi, urbani e infrastrutturali

ST.06 – Individuazione del perimetro del Territorio Urbanizzato

STS.01 – UTOE

STS.02 – Aree di riqualificazione

STS.03 – Infrastrutture e mobilità

STS.05 – Tavola strategica - Livorno città di città

DP.01 – Disciplina di Piano

DP.01.B – Allegato B – Disciplina UTOE e dimensionamento del piano

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125909	26/09/2023	25/09/2023	122

SOGGETTO	ORDINE AGRONOMI LIVORNO
-----------------	-------------------------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

PUNTO N° 1

TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
-------------	--

SINTESI

L'osservante rileva che nella disciplina dei suoli e degli insediamenti, nel Territorio Urbanizzato, nelle aree di pertinenza dei fabbricati non sono state inserite le zone boscate, mentre nel Territorio Rurale le aree intorno agli edifici sono state tutte evidenziate come zone boscate. L'osservante rileva inoltre che le aree periurbane, inserite nel territorio rurale, non sono aree di aziende agricole ma la presenza del bosco intorno agli edifici è spesso dovuta all'abbandono delle attività. L'inserimento di grafo rappresentante le zone boscate in queste aree limitrofe al territorio urbanizzato, secondo l'osservante, contribuirà a limitare il loro sviluppo con ricadute negative a livello idrogeologico e ecologico.

CONTRODEDUZIONE

NON PERTINENTE – L'osservante richiede una modifica non riferibile ai contenuti della Variante al PS, ma a quelli del PO, pertanto l'osservazione verrà controdedotta nel relativo procedimento.

PUNTO N° 2

TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
-------------	--

SINTESI

L'osservante evidenzia come dalla carta dell'uso del suolo emerga che la maggior parte dei paesaggi agrari storici interessati da processi di forestazione siano classificati come bosco, con conseguente semplificazione dell'assetto paesistico, difficoltà di recupero a fini produttivi e perdita dei valori testimoniali e di quelle potenziali caratteristiche. L'osservante auspica che sia rivisto questo aspetto inserendo nella classificazione in legenda anche la dizione "paesaggi

agrari di interesse storico”.

CONTRODEDUZIONE

Si condivide la preoccupazione avanzata dall’Ordine tant’è che il PS si è fatto carico di analizzare questa criticità: proprio per comprendere il fenomeno dell’avanzata del bosco nelle aree non più coltivate ed in stato di abbandono nella variante generale al PS è stata condotta una puntuale rilettura dei paesaggi rurali storici che ha portato alla definizione del dossier ST 03 - Dossier paesaggi rurali storici.

In considerazione di quanto sopra l’inserimento dei paesaggi rurali storici nella carta dell’uso del suolo (QC_01), già ricca di informazioni, non si ritiene motivata né appropriata alla scala di rappresentazione della medesima carta. Si evidenzia peraltro che la variante al PS ha scelto di inserire il tema dei paesaggi rurali storici all’interno dello Statuto del Territorio, demandando al PO l’individuazione delle azioni volte a “favorire il recupero dei paesaggi rurali storici oggi non più riconoscibili perché interessati da processi di abbandono e di rinaturalizzazione spontanea [...]”.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125926	26/09/2023	25/09/2023	123

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante contesta l'inserimento delle aree di 'Casa Firenze' e arenile Marina del Boccale-Marroccone, all'interno del perimetro del Territorio urbanizzato, come individuate nell'elaborato ST.06.A scheda Q.F - località Calafuria, non essendo in alcun caso aree rurali intercluse o urbanizzate ai sensi dell'art. 4 della LRT 65/2014.

Richiede pertanto l'eliminazione delle suddette aree dal perimetro del territorio urbanizzato in conformità al PS vigente.

CONTRODEDUZIONE

Trattandosi di un'osservazione di contenuto identico all'osservazione n. 096 prot. n. 125263, si rinvia alla relativa controdeduzione

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125934	26/09/2023	25/09/2023	124
SOGGETTO	ORDINE ARCHITETTI LIVORNO		
TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE		

SINTESI

Premessa

L'osservazione dell'Ordine degli Architetti della Provincia di Livorno è preceduta da una premessa, sia alla Variante generale sia al Piano Operativo, che nell'ottica di un proficuo scambio di intenti, finalità ed obiettivi con l'A.C., nella quale si rileva che:

- il periodo delle osservazioni è stato coincidente in parte con il periodo delle ferie sottraendo di fatto il mese di agosto ai 60 gg previsti dalla normativa. Questo è andato a discapito dell'approfondimento e organicità delle osservazioni formulate.
- È auspicabile un confronto trimestrale del tavolo tecnico per cercare di intercettare le criticità del piano che emergeranno operativamente, di cui l'Ordine si farebbe portavoce.
- Il piano non risulta propositivo rispetto ad elementi incentivati che potrebbero fare da leva alle volontà di riqualificazione della città.
- manca una presa di posizione sul tema della riqualificazione della città costruita in termini di vetustà e sicurezza, si privilegia l'efficientamento energetico anche se gli incentivi sono poco premianti, gli interventi di riqualificazione onerosi e possono essere effettuati con norme che lasciano spazio all'interpretazione. Sarebbe auspicabile conciliare questi due grandi ambiti: il contrasto ai cambiamenti climatici e la riduzione del rischio sismico, trovando formule per snellire e favorire gli interventi di riqualificazione del patrimonio edilizio esistente.

CONTRODEDUZIONE

Prendendo atto dei rilievi critici espressi dall'ordine, pur orientati ad una proficua collaborazione con l'ente, si evidenzia quanto segue:

- per quanto attiene il periodo delle osservazioni questo è stato accompagnato fin dalla fase iniziale (Luglio 2023) da specifici incontri rivolti agli ordini professionali finalizzati all'illustrazione/consultazione dei contenuti dei piani e delle modalità di presentazione delle osservazioni; si evidenzia inoltre che gli uffici preposti hanno garantito anche nel mese di Agosto un'attività di ricevimento al pubblico con supporto rivolto sia ai cittadini che ai professionisti interessati monitorando costantemente le caselle di posta elettronica appositamente dedicate verso il piano operativo e infourbanistica.
- per quanto attiene gli altri rilievi riferibili sostanzialmente alla disciplina ed alla gestione del Piano Operativo si rinvia alla controdeduzione nel relativo procedimento.

PUNTO N° 1	
TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
SINTESI	
<p>L'osservante rileva che il metodo utilizzato per la redazione della carta QC_03. A - "Periodizzazione dell'edificato" risulta insufficiente rispetto a quanto indicato nella relazione di Quadro conoscitivo, in quanto tra il 1945 e il 1954 vi sono state grandi trasformazioni della città che hanno visto demolizioni e ricostruzioni sostanziali degli edifici. L'osservante propone di utilizzare l'archivio storico delle pratiche edilizie a partire dal 1945 per una datazione approfondita dei singoli edifici dal 1945 in poi, al fine di garantire una datazione più veritiera e precisa del tessuto urbano rispetto a quanto riportato nella carta di QC_03-A e conseguentemente le tavole da essa derivate poste alla base del POC per l'individuazione degli edifici storico/storicizzati e recenti.</p>	
CONTRODEDUZIONE	
<p>Tra gli approfondimenti conoscitivi condotti a supporto della Variante generale al PS vi è la carta della periodizzazione della struttura insediativa, elaborata attingendo dagli elementi conoscitivi a disposizione ovvero dalle banche dati regionali e dai piani urbanistici previgenti. L'analisi della periodizzazione è stata necessaria al fine di individuare le due grandi categorie dei morfotipi insediativi: i morfotipi storici precedenti al 1954 e i morfotipi delle urbanizzazioni contemporanee successive al 1954. Si conferma la coerenza di questa articolazione, in linea con l'impostazione del PIT-PPR, che si fonda su una lettura della periodizzazione in termini di prevalenza dell'origine insediativa dell'edificato e dell'impianto morfotipologico. Si ritiene pertanto che quanto proposto dall'osservante, una più puntuale individuazione della periodizzazione dei fabbricati, non attiene alla scala del PS, che demanda al PO una lettura di maggior dettaglio dei tessuti esistenti.</p> <p>Si evidenzia peraltro che la consultazione dell'archivio delle pratiche edilizie, oltre a rappresentare un impegno particolarmente gravoso che non si concilia con i tempi della formazione degli strumenti urbanistici, riguardando circa 14.000 edifici, non è agevolato, come appare, dal formato digitale di molte pratiche edilizie, che risultano prive di informazioni geografiche da utilizzare ai fini della pianificazione urbanistica, non producendo pertanto, benefici immediati ai fini della corretta individuazione della periodizzazione dell'edificato.</p>	

PUNTO N° 2	
TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
SINTESI	
<p>L'osservante rileva che sono state inserite in territorio rurale aree inquadrare nel regolamento urbanistico vigente in art. 15 "Aree a ville con giardino" assimilate alle zone omogenee B del DM 1444/68, dotate di opere di urbanizzazione. Richiede pertanto di individuare dette aree come "Tessuti" interni al TU in quanto sono aree dotate di opere di urbanizzazione (zone B nel RU), non dissimili da altre aree così definite dal PS.</p>	

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia che gli approfondimenti conoscitivi, alla base della Variante al PS vigente, sono stati condotti anche con riferimento alla struttura insediativa declinando a scala comunale i morfotipi delle urbanizzazioni contemporanee del PIT-PPR. La rilettura puntuale dei morfotipi ha condotto ad una rilettura anche del perimetro del territorio urbanizzato che si basa, per la sua individuazione, anche sui tessuti urbanizzati, quali lotti continui. La rilettura dei morfotipi delle urbanizzazioni contemporanee, pertanto, non ha condotto a variazioni sostanziali, confermando quanto già definito a livello di perimetro del TU con il vigente PS.. Non rileva inoltre l'appartenenza delle aree alla zona omogenea B, in quanto la classificazione delle zone omogenee di cui al DI 1444/68 non è elemento contemplato nei criteri all'art. 4 cc. 3 e 4 della LR 65/14, ai fini dell'individuazione del perimetro del TU

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125942	26/09/2023	25/09/2023	125

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STATUTO-PERIMETRO TU
-------------	----------------------

SINTESI

L'osservante richiede l'inserimento dell'intera proprietà all'interno del perimetro del Territorio Urbanizzato

CONTRODEDUZIONE

Gli approfondimenti conoscitivi, alla base della variante al PS vigente, sono stati condotti anche sulla struttura insediativa declinando a scala comunale i morfotipi insediativi del PIT-PPR, la cui puntuale rilettura ha condotto ad una revisione del perimetro del territorio urbanizzato. Nel caso dell'osservante la rilettura dei morfotipi insediativi non ha condotto a variazioni sostanziali. Le caratteristiche e la collocazione dell'area oggetto di osservazione portano a confermare l'esclusione della stessa dal TU alla luce dei criteri stabiliti all'art. 4 della LR 65/14. Si sottolinea altresì che non si ravvisa l'utilità di includere l'area nel TU neppure ai fini delle strategie di riqualificazione dei margini urbani.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125950_4	26/09/2023	25/09/2023	126

SOGGETTO	AZIENDA
-----------------	---------

TERRITORIO	RURALE
-------------------	--------

TEMA	STRATEGIA-DIMENSIONAMENTO
-------------	---------------------------

SINTESI

L'osservante richiede il "riconoscimento di un indice edificatorio per la realizzazione di unità abitative per i soci per la riattivazione di un'attività rurale a bassa intensità" e la contestuale modifica di parte delle aree in proprietà, che all'avviso dell'osservante, dovrebbero essere riconosciute come zone E4.

CONTRODEDUZIONE

NON PERTINENTE – L'osservante richiede una modifica non riferibile ai contenuti della Variante al PS, ma a quelli del PO, pertanto l'osservazione verrà controdedotta nel relativo procedimento.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125962	26/09/2023	25/09/2023	127

SOGGETTO	AZIENDA
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	DISCIPLINA
-------------	------------

SINTESI

L'osservante richiede il riconoscimento della grande struttura di vendita esistente collocata nell'insediamento commerciale, c.d. Parco del Levante, e l'esclusione nella disciplina preclusiva dell'art. 17 delle NTA

CONTRODEDUZIONE

In riferimento all'art. 17 della disciplina di PS si precisa che il divieto di grandi Strutture di vendita è riferito alla previsione di insediamento di nuove grandi strutture, ferma restando la legittimità di quelle esistenti. Per quanto attiene alle osservazioni inerenti il PO si rimanda alle controdeduzioni del relativo procedimento.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125975	26/09/2023	25/09/2023	128

SOGGETTO	PRIVATO
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE
-------------	-----------------------------

SINTESI

L'osservante in relazione all'eventuale possibilità di trasformazione dell'area attualmente a destinazione sportiva (Circolo Tennis "OLIMPIA") in parcheggio privato, si dichiara fortemente contrario nulla eccependo, riguardo alla vocazione sportiva dell'area in oggetto.

CONTRODEDUZIONE

NON PERTINENTE – L'osservante richiede una modifica non riferibile ai contenuti della Variante al PS, ma a quelli del PO, pertanto l'osservazione verrà controdedotta nel relativo procedimento.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
125868	26/09/2023	25/09/2023	129

SOGGETTO	AUTORITA' DI SISTEMA PORTUALE MTS
-----------------	-----------------------------------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

SINTESI

Premessa

L'AdSP MTS premette che l'osservazione avanzata deve intendersi come parte integrante del "parere positivo sotto il profilo del recepimento del DPSS all'interno dello strumento in oggetto", già formalizzato nel luglio 2023, e che le proposte di modifica/contributi contenuti nell'osservazione non intendono far venir meno il dialogo tra AdSP e Comune già avviato nell'ambito dei tavoli appositamente istituiti e dell'intesa tra gli Enti. Si sintetizzano di seguito i rilievi mossi dall'AdSP.

CONTRODEDUZIONE

Trattasi di osservazione di identico contenuto alla n. 121 prot. 125868 alla quale pertanto si rinvia.

PUNTO N° 1	
TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
SINTESI	
<p>Rifilatura del perimetro delle aree di interazione tra città e porto più dettagliato, in funzione delle due "diverse scale di rappresentazioni quella del DPSS"</p> <p>AdSP propone alcuni correttivi non sostanziali alla perimetrazione delle aree di interazione città-porto, rappresentati in estratti cartografici, in conseguenza dei correttivi che la stessa AdSP intende apportare al DPSS riguardanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'area della Stazione Marittima dove il perimetro delle aree di interazione tra città e porto è stato reso più coerente con la CTR nonché rispetto agli elementi fisici e alle funzioni esistenti; per Stazione Marittima, inoltre l'AdSP propone di sostituire l'estratto cartografico riportato nella scheda normativa AT01 del POC con altro estratto raffigurante l'assetto planivolumetrico della proposta di piano attuativo elaborato dall'ADSP in attuazione del vigente RU; - l'area dello Scoglio della Regina/Bellana dove si è proceduto alla rifilatura del perimetro dell'ambito portuale rispetto allo Scoglio della Regina, seguendo la CTR e gli elementi fisici; nella porzione a mare dell'area tra interazione fra città e porto sono state escluse le dighe foranee. 	
PUNTO N° 2	
TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME

SINTESI

Deperimetrazione nell'ambito del porto Mediceo e della Darsena Vecchia delle funzioni di servizio passeggeri e peschereccia (art. 4 L. 84/94) dalle aree di interazione tra città porto della zona del porto operativo

Viene richiesta la deperimetrazione dalle aree di interazione città-porto, rappresentate nelle cartografie della Variante al PS e del PO, in concessione alla "Porto Livorno 2000" relative allo specchio acqueo nord del Porto Mediceo, ai moli "Capitaneria ed Elba" e le relative banchine, nonché delle aree soggette a funzione peschereccia e relativo specchio acqueo situate nella Darsena Vecchia. AdSP fa presente che per mero errore materiale le suddette aree erano state ricomprese dal DPSS tra le aree di interazione porto-città e conseguentemente recepite nel PS-PO.

Vengono prodotti estratti cartografici descrittivi di quanto proposto.

CONTRODEDUZIONE PUNTI 1 e 2

Trattasi di osservazione di identico contenuto alla n. 121 prot. 125868 alla quale pertanto si rinvia.

PUNTO N° 3

TEMA

ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME

SINTESI

Proposta di modifica al PS circa la viabilità ferroviaria

Vengono proposti alcuni correttivi e integrazioni agli elaborati del PS relativi al sistema della mobilità e delle infrastrutture e più precisamente:

Elaborato QCR.05- Sistema della mobilità (riportato in estratto): viene proposta riformulazione e integrazione dei paragrafi riguardanti la descrizione dei seguenti interventi, per i quali viene proposta anche la parziale ridenominazione: scavalco ferroviario della Linea Tirrenica, connessione ferroviaria tra Interporto e linea Pisa-Collesalveti-Vada; bypass della stazione di Pisa.

Viene inoltre segnalato:

- a pag. 15 verificare coerenza con layout nuovo porto passeggeri;
- a pag. 31 Interventi sul sistema ferroviario: "raccordo ferroviario di progetto: ripristino collegamento Genova-Roma e asta portuale. Non ci sono i riferimenti agli altri interventi di potenziamento ferroviario menzionati sopra nelle tavole".

Elaborato QC.03.H- Assetto infrastrutturale e intermodale (riportato in estratto): viene segnalato che non sono rappresentate parte delle linee ferroviarie e delle infrastrutture ferroviarie dismesse in prossimità del Varco Valessini, nonché il collegamento ferroviario tra Porto e linea tirrenica in prossimità dello Scolmatore;

Elaborato STS.03- Infrastrutture e mobilità: vengono proposti alcuni correttivi e/o integrazioni riguardanti i tracciati delle infrastrutture ferroviarie e la viabilità di collegamento al porto (esistenti e/o di progetto), descritti in riferimento agli estratti cartografici dell'elaborato del PS; nello specifico AdSP propone quanto segue:

- il tracciato del “raccordo ferroviario Porto Nuovo” è da classificare come “ferrovie e principali raccordi ferroviari” e non come “principali raccordi ferroviari di progetto”;
- eliminare “linee del trasporto pubblico locale (TPL) e inserire il tracciato dello scavalco come “principali raccordi ferroviari di progetto”;
- eliminare “viabilità interquartiere” e “svincoli della viabilità esistenti”;
- “prolungare “ferrovie e principali raccordi ferroviari”;
- non è rappresentato il collegamento ferroviario tra Calambrone e linea tirrenica e per il porto;
- non è rappresentato parte del tracciato della linea elettrificata tra Darsena Toscana e Linea Tirrenica”;
- correggere percorso del Nuovo collegamento idroviario lungo il canale Scolmatore.

CONTRODEDUZIONE

Trattasi di osservazione di identico contenuto alla n. 121 prot. 125868 alla quale pertanto si rinvia.

ESITO OSSERVAZIONE

PARZIALMENTE ACCOLTA

MODIFICA ELABORATI

A seguito del parziale accoglimento dell’osservazione, di quanto condiviso nell’ambito dei tavoli tecnici promossi nel quadro del percorso di armonizzazione e allineamento degli strumenti di programmazione/pianificazione di competenza dell’AdSP e del Comune di Livorno, nonché a seguito dell’intesa sottoscritta tra i due Enti in data 08/11/2023, si procederà pertanto a integrare e rettificare i seguenti elaborati della Variante al PS:

QCR.04 – Sistema della portualità

QCR.05 – Sistema della mobilità sostenibile

QC.03.H – Assetto infrastrutturale e intermodale

ST.01 – Patrimonio Territoriale

ST.05.C – Invariante III- Il carattere policentrico e reticolare dei sistemi insediativi, urbani e infrastrutturali

ST.06 – Individuazione del perimetro del Territorio Urbanizzato

STS.01 – UTOE

STS.02 – Aree di riqualificazione

STS.03 – Infrastrutture e mobilità

STS.05 – Tavola strategica - Livorno città di città

DP.01 – Disciplina di Piano

DP.01.B – Allegato B – Disciplina UTOE e dimensionamento del piano

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
126069	26/09/2023	25/09/2023	130

SOGGETTO	AZIENDA
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	OSSERVAZIONE NON PERTINENTE
-------------	-----------------------------

SINTESI

L'osservante, in riferimento alle aree di sua proprietà, collocate tra via del Viperaio e via del Pino, riscontra un'incongruenza tra il PS, che le inserisce nel TU e il PO che le disciplina come aree boscate (E6).

CONTRODEDUZIONE

NON PERTINENTE – L'osservante richiede una modifica non riferibile ai contenuti della Variante al PS, ma a quelli del PO, pertanto l'osservazione verrà controdedotta nel relativo procedimento.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
126715	27/09/2023	25/09/2023	131

SOGGETTO	AZIENDA
-----------------	---------

TERRITORIO	URBANIZZATO
-------------------	-------------

TEMA	DISCIPLINA
-------------	------------

SINTESI

Trattasi di osservazione analoga alla n. 127 (prot. N. 125962), alla quale si rinvia.

CONTRODEDUZIONE

Trattasi di osservazione analoga alla n. 127 (prot. N. 125962), alla quale si rinvia.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
126835	27/09/2023	25/09/2023	132

SOGGETTO	REGIONE TOSCANA
-----------------	-----------------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
-------------	--

SINTESI

Dai rilievi e suggerimenti espressi nei confronti della Variante al PS, ai sensi degli artt. 19 e 53 dai seguenti settori regionali emerge che:

SETTORE SISTEMA INFORMATIVO E PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO:

- in merito **alle modifiche del perimetro del territorio urbanizzato** introdotte con la **variante al PS** (cfr ST.06 *Individuazione del perimetro del T.U. e ST.06.A Dossier Perimetro del T.U.*) per lo più in aggiunta, **si ritiene opportuna una verifica/approfondimento delle aree di seguito indicate inserite nel perimetro del TU ridefinito nella variante in oggetto**, al fine di una corretta identificazione dello stesso ai sensi dell'art. 4 della LR 65/2014, del Regolamento 32-R/2017 e del PIT-PPR (scheda d'ambito n.08 "*Piana Livorno Pisa Pontedera*" e Sistemi Costieri) anche al fine di condurre più rapidamente le verifiche di conformità al PIT-PPR in sede di conferenza paesaggistica di cui all'art. 21 della Disciplina di Piano del PIT-PPR.:
- Grande area ineditata a sud di Via della Padula, loc. Salviano - Le Panche: inserita nel TU come area art. 4 co. 4, dalla connotazione rurale/agricola, potrebbe risultare come un'area rurale interclusa che costituisce una "*potenziale continuità ambientale e paesaggistica con le aree rurali periurbane*" ai sensi dell'art. 4, co.5/a LR 65/2014 e, pertanto, si richiedono maggiori delucidazioni circa la motivazione dell'inserimento nel perimetro del TU.
- Area ineditata dalla configurazione triangolare adiacente alla precedente e antistante la Parrocchia Santa Teresa di Calcutta, inserita nel TU come area di cui all'art.4 co.3 che può apparire anch'essa come un'area rurale interclusa ai sensi dell'art. 4, co.5/a LR 65/2014 e per la quale si chiedono delucidazioni e motivazioni sulla scelta di inserimento nel perimetro del TU (tali motivazioni possono essere già desunte dalle scelte operate nel P.O., ma appare opportuno che siano meglio esplicitate anche nel PS).
- Area tra Via Eugenio Curiel e via della Fontanella in loc. la Leccia-Villa Maria, di forma trapezoidale, a carattere rurale con presenza di orti e a bassa densità edilizia e area triangolare a ridosso della rotatoria anch'essa con carattere rurale e ineditata, inserite entrambe all'interno del perimetro del T.U. come aree art. 4 co.3 per la quale è opportuno fornire un approfondimento e declinare le motivazioni delle scelte operate;
- in merito al **dimensionamento del PS**: preso atto che nella categoria funzionale residenziale si prevede di destinare almeno il 30% all'abitare sociale, **si suggerisce che**

la voce relativa all'edilizia residenziale pubblica/sociale venga indicata in maniera distinta nelle relative tabelle; relativamente alla categoria commerciale al dettaglio, si suggerisce di indicare separatamente nelle tabelle le voci relative alle medie strutture di vendita, se presenti, e alle strutture di vicinato, ai sensi dell'art. 6, co.3 del DPGR 32/R/2017;

- in merito ai parametri urbanistici, si chiede la sostituzione nelle tabelle del dimensionamento di PS del parametro SUL con il parametro SE, ai sensi dell'art. 10 del DPGR 39/R/2018.
- in merito al Rapporto del garante, si ricorda la necessità dell'assolvimento dei compiti del garante comunale in attuazione del "Regolamento Informazione e partecipazione alla formazione degli atti di governo del territorio. Funzioni del Garante dell'informazione e della partecipazione" pubblicato sul B.U.R.T. n. 5/2017.

CONTRIBUTO INTEGRATIVO: il contributo ricorda gli adempimenti relativi al conferimento dei dati urbanistici ai sensi del c. 4 dell'art.56 della LR 65/14.

SETTORE GENIO CIVILE VALDARNO INFERIORE: i rilievi e l'integrazione richieste sono le medesime già formalmente espresse (prot. GCR n. 384869 del 9.8.2023) nell'ambito dello specifico procedimento di controllo attivato dal Comune con il deposito n. 583 del 12.6.2023 - in attesa delle quali detto procedimento rimane sospeso - e verranno pertanto esaminate in quella sede.

DIREZIONE AMBIENTE ED ENERGIA/SETTORE VIA VAS: i contributi sono espressi ai sensi dell'art. 25 della L.R. n. 10/2010, pertanto verranno trattati nell'ambito dello specifico procedimento di VAS/VIA dall'Autorità competente per la VAS ai fini dell'espressione del Parere Motivato.

SETTORE TUTELA DELLA NATURA E DEL MARE: i contributi sono espressi ai sensi dell'art. 25 della L.R. n. 10/2010, pertanto verranno trattati nell'ambito dello specifico procedimento di VAS/VIA dall'Autorità competente per la VAS ai fini dell'espressione del Parere Motivato.

SETTORE "INFRASTRUTTURE PER ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO": il contributo si limita ad inviare un report relativo ai finanziamenti concessi ricadenti nel comune di Livorno.

SETTORE "SERVIZI PUBBLICI LOCALI, ENERGIA, INQUINAMENTO ATMOSFERICO": per quanto attiene le componenti ambientali (aria, energia, rifiuti, risorse idriche), si esprimono contributi di carattere generale ripercorrendo la normativa di riferimento e ricordando gli obblighi dei comuni in materia.

SETTORE "TRASPORTO PUBBLICO LOCALE SU FERRO E MARITTIMO -MOBILITÀ SOSTENIBILE": dall'analisi della documentazione si evidenzia la coerenza della stessa con la rete regionale della mobilità ciclabile definita dal PRIIM e in particolare con il progetto relativo alla Ciclovia Tirrenica.

SETTORE TUTELA, RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

Si richiede:

- 1) l'integrazione della documentazione con la Tavola delle Aree Tutelate per Legge ricadenti nel territorio comunale, di cui rileva l'assenza.
- 2) di chiarire - dato che non risulta chiaro dalla legenda se lo studio di caratterizzazione del bosco, riportato nella tavola QC_04_A "Strutturale Forestale - Classi forestali", faccia riferimento all'art. 142, c.1, lett. g) bosco del Codice - se si voglia procedere alla ricognizione delle Aree tutelate per legge di cui all'art. 5, c. 3 dell'Elaborato 8B del PIT-PPR secondo la procedura di conformazione di cui all'art.21 della disciplina del PIT-PPR, ricordando, qualora si voglia procedere in tal senso, la necessità di integrare la documentazione trasmessa con una relazione redatta e firmata da un tecnico abilitato, in cui sia dimostrata la sussistenza del vincolo "bosco" in base ai criteri dell'Elaborato 7B

(Ricognizione, delimitazione e rappresentazione delle aree tutelate per legge ai sensi dell'art. 142 del Codice) del PIT-PPR accompagnata:

- da una Tavola con il sovrapposto tra la rappresentazione del vincolo nel PIT-PPR vigente e quella di ricognizione proposta;
- dal dato in formato shapefile che metta in evidenza le differenze (poligono sottratto, aggiunto o non modificato) rispetto alla cartografia del PIT-PPR vigente, che dovrà riportare, per ciascun poligono, la motivazione che giustifichi l'eventuale difformità secondo i criteri dell'Elaborato 7B del PIT-PPR.

CONTRODEDUZIONE

SETTORE "SISTEMA INFORMATIVO E PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO":

- in ordine ai rilievi avanzati sulle modifiche relative al perimetro del territorio urbanizzato nel confermare l'impostazione delle scelte effettuate si accoglie il suggerimento di integrare l'elaborato *ST.06.A Dossier Perimetro del T.U* esplicitando maggiormente le motivazioni e la metodologia adottata per la rilettura del TU come peraltro già espresse nella Relazione generale (cfr. Par7.7 pag. 129);
- si ritiene di accogliere quanto segnalato inserendo nella tabella del dimensionamento complessivo contenuta nell'elaborato *DP.01.B Allegato B – Disciplina UTOE e dimensionamento*, pag. 95, la quota parte del dimensionamento *a destinazione residenziale* da destinare all'edilizia residenziale sociale, ad ulteriore chiarimento di quanto già stabilito all'art. 19 c.11 della Disciplina di piano;
- per quanto attiene invece al dettaglio richiesto relativamente all'indicazione del dimensionamento destinato alle medie strutture di vendita e agli esercizi di vicinato, ad ulteriore specifica del dimensionamento destinato al commercio al dettaglio, posto che il Piano ha già escluso esplicitamente l'insediamento di grandi strutture di vendita, si ritiene di non poter vincolare eccessivamente le scelte da operare con il Piano Operativo considerato che la componente del commercio può rappresentare una delle leve per sostenere interventi di riqualificazione e rigenerazione urbana, pertanto si ritiene di non accogliere il suggerimento proposto;
- in merito ai parametri urbanistici utilizzati nelle tabelle del dimensionamento, si accoglie il rilievo formulato provvedendo ad aggiornare il parametro di riferimento, ovvero la superficie edificabile (SE) in luogo della superficie utile lorda (Sul), trattandosi di mero errore materiale;
- si prende atto di quanto segnalato in merito agli adempimenti normativi al Garante dell'informazione e della Partecipazione;
- si prende atto di quanto segnalato in merito agli adempimenti relativi al conferimento dei dati urbanistici ai sensi del c. 4 dell'art.56 della LR 65/14;

SETTORE "SERVIZI PUBBLICI LOCALI, ENERGIA, INQUINAMENTO ATMOSFERICO"

Si prende atto del contributo volto a segnalare il quadro normativo in materia ambientale al fine di un miglioramento delle prestazioni energetiche e della corretta gestione delle componenti ambientali nell'ambito della pianificazione urbanistica che si ritengono principalmente rivolte ai contenuti della disciplina del PO e del Regolamento Edilizio comunale

SETTORE TUTELA, RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

- 1) Non si condivide quanto rilevato dal contributo in quanto nel PS è presente nella sezione dello Statuto del territorio la carta *ST.02.B "Beni paesaggistici parte III (D.lgs 42/04)"* dove sono riportate le Aree Tutelate per legge di cui all'art. 142 del D.lgs.42/04, presenti

sul territorio comunale.

- 2) In merito al secondo punto lo studio di caratterizzazione del bosco, riportato nella tavola QC_04_A “Strutturale Forestale – Classi forestali”, non attiene alla rilettura delle aree boscate ai fini della loro puntuale ricognizione. Come indicato nella Relazione di Quadro Conoscitivo (Capitolo 5 – Struttura agroforestale, paragrafo 5.1 Aree Boscate p.121) il lavoro redatto per il PS è un approfondimento riguardante le categorie forestali, ma la definizione delle categorie forestali nella Carta *“ha esclusivamente valore ricognitivo e la sussistenza delle condizioni necessita di essere verificata con esame diretto dal momento che si tratta di un bene che per sua natura è mutevole nel tempo e nello spazio”*. Non si incedente pertanto procedere alla ricognizione delle Aree boscate comunali.

ESITO OSSERVAZIONE

PARZIALMENTE ACCOLTA

MODIFICA ELABORATI

ST.06.A – Dossier perimetro del Territorio Urbanizzato

DP.01.B – Allegato B – Disciplina UTOE e dimensionamento del piano

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
128213	29/09/2023	25/09/2023	133

SOGGETTO	MOVIMENTO 5 STELLE
-----------------	--------------------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
-------------	--

SINTESI

L'osservante richiede di rivalutare la perimetrazione del Territorio Urbanizzato rispetto al precedente Piano in quanto i 133 ettari in più sono prevalentemente aree rurali, seminaturali o naturali.

CONTRODEDUZIONE

Con riferimento alle contestazioni avanzate dall'osservante si rileva quanto segue:
 - in primo luogo l'inserimento di aree inedificate all'interno del TU è funzionale anche alle strategie di riqualificazione dei margini urbani, (si veda c.4 dell'art. 4 L.R. 65/2014), così come indicato negli obiettivi della Variante Generale al PS che si discostano significativamente dal Piano Strutturale approvato nel 2019, con particolare riferimento al soddisfacimento del fabbisogno della domanda abitativa sociale. Inoltre, con la Variante Generale al PS si è operata una rilettura di maggior dettaglio dei morfotipi insediativi che ha portato ad un affinamento della delimitazione del TU; infatti, come riportato nel rapporto VAS, il 50% delle nuove aree incluse nel TU è costituita da aree urbanizzate o ad usi del suolo ad elevata artificialità. Si conferma pertanto la definizione del TU operata con la Variante generale al PS.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
124972	25/09/2023	25/09/2023	134

SOGGETTO	BUONGIORNO LIVORNO
-----------------	--------------------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
-------------	--

SINTESI

L'osservante, con riferimento ai contenuti dell'elaborato QC.03.1 (standard) della Variante Generale, richiede le seguenti modifiche e implementazioni:

- indicare i servizi su aree pubbliche a gestione privata (quali il golf, le aree sportive in loc.Banditella) distinguendoli dalle strutture pubbliche;
- mappare il patrimonio pubblico, i beni comuni e le aree inutilizzate in modo da avere il quadro completo dei beni comuni;
- indicare il perimetro del demanio marittimo e degli arenili pubblici liberi e in concessione a privati;
- differenziare il verde delle casse di espansione che non è di fatto utilizzabile dalla popolazione;
- individuare le aree a standard non attuate "in modo da renderle inedificabili e ridestinarle a verde non privatizzabile o da vendere all'asta o dare in concessione per usi privati".

CONTRODEDUZIONE

Si rileva in primo luogo che l'osservata si riferisce erroneamente all'elaborato QC.03.1, che non è presente tra gli elaborati della Variante Generale al PS, mentre presumibilmente intende riferirsi agli elaborati QC.03.L (ricognizione degli standard urbanistici esistenti) e QC.03.I (stato di attuazione del Regolamento Urbanistico).

Ciò premesso non si ritengono condivisibili i rilievi né accoglibili le richieste avanzate dall'osservante per le seguenti ragioni:

- ai fini della ricognizione e del soddisfacimento delle dotazioni degli standard pubblici, che è stata operata con riferimento alle categorie individuate dal D.I. 1444/1968, non rileva la modalità di gestione delle attrezzature, aree e dotazioni censite purché ne sia garantita la fruizione e utilizzazione pubblica; in altre parole anche le attrezzature e servizi a gestione privata, laddove regolate da convenzioni/concessioni che ne garantiscono l'uso pubblico, concorrono al soddisfacimento degli standard e alle dotazioni della "città pubblica";
- le aree golenali e le casse di espansione, che certamente assolvono alla funzione primaria di dispositivi per la riduzione e gestione del rischio idraulico, assolvono al contempo a funzioni ecologiche ed ambientali, trattandosi di aree verdi naturali, concorrendo al benessere della collettività; peraltro, ponendosi in continuità con le aree periurbane e rurali, dette aree concorrono agli obiettivi espressi dalla Variante al P.S. volti al consolidamento delle infrastrutture verdi urbane e alla creazione delle greenway di connessione città/sistema collinare (si vedano obiettivi riferiti alla "città verde e resiliente" di cui all'Allegato B- Disciplina UTOE e dimensionamento del piano); si evidenzia infine che è comunque consentita la fruizione di tali aree da parte della cittadinanza, anche mediante la realizzazione di percorsi pedonali/ciclabili e sistemazioni che non pregiudichino la funzione idraulica; pertanto possono a pieno titolo essere annoverate tra le dotazioni di verde pubblico;
- la ricognizione delle dotazioni di standard pubblici non attuati è contenuta nel Dossier QCD. 03 (Stato di attuazione) con particolare riferimento alle Aree di Trasformazione di cui all'Allegato C del vigente Regolamento Urbanistico; in ogni caso si evidenzia che la finalità espresse dall'osservante, volte a preservare tali aree da trasformazioni edilizie e/o cessione a privati, attiene al decisore pubblico ed è indipendente dalla rappresentazione/ricognizione contenuta nel quadro conoscitivo;
- quanto alle ulteriori richieste relative alla mappatura del patrimonio pubblico/beni comuni, alla delimitazione del demanio marittimo ed alla rappresentazione degli arenili liberi/in concessione a privati non si ritengono attinenti al quadro conoscitivo del P.S. e al livello di dettaglio dello stesso.

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare

PROTOCOLLO N.	DATA	DATA INVIO	OSSERVAZIONE N.
124981	25/09/2023	25/09/2023	135

SOGGETTO	BUONGIORNO LIVORNO
-----------------	--------------------

TERRITORIO	URBANIZZATO/RURALE
-------------------	--------------------

TEMA	ENTI-ASSOCIAZIONI-ORDINI-TEMATICHE PLURIME
-------------	--

SINTESI

L'osservante chiede:

- in relazione alla tavola ST.05.C un chiarimento sul perché il tratto Bellana/viale Italia lato mare non sia indicato tra le invarianti almeno come percorso fondativo;
- di inserire tra i tessuti storici Barriera Margherita;
- in relazione alla tavola ST.05.B2, il verde urbano comprende anche aree private, con quale criterio siano state individuate e perimetrate;
- di includere nella invariante il patrimonio insediativo sparso delle tenute agricole storiche (comprensiva dei terreni, ad es. via Inghilterra, Podere Loghino) ed indicare i filari alberati storici e tutte le tracce del paesaggio agricolo storico.

L'osservante chiede che nelle zone nodo forestale, matrice forestale, nodo ecosistemi, matrice agricola ad alta permeabilità, rete fluviale, rete ecologica urbana, sia vietata la nuova edificazione e nuovo consumo di suolo.

CONTRODEDUZIONE

In merito ai rilievi avanzati dall'osservante, con riferimento alla Tavola ST.05 (Invariante III), si chiarisce che il tratto di Viale Italia/Bellana è già stato individuato tra i percorsi fondativi sulla base di quanto riscontrato nelle cartografie storiche consultate, dalle quali non si rinviene un ulteriore percorso fondativo lato mare.

Per quanto attiene alla richiesta di inserimento di Barriera Margherita tra i tessuti storici, non si ritiene accoglibile in quanto trattasi di edificio di carattere monumentale, appartenente al sistema della cinta daziaria che più appropriatamente è riconosciuto come elemento di valore patrimoniale nella tavola ST.01 "Patrimonio territoriale"; si fa presente peraltro che in accoglimento dell'osservazione d'ufficio (n.079) alla quale si rinvia, si è provveduto ad eliminare l'erroneo inserimento dell'edificio di cui si tratta dai morfotipi delle urbanizzazioni contemporanee TPS3 "Insule specializzate".

Non si ritiene inoltre di dover apportare correttivi e integrazioni agli elaborati della Variante Generale al PS, con riferimento agli ulteriori rilievi avanzati dall'osservante, per le seguenti ragioni:

- nella tavola ST.05.B2, sono rappresentati gli elementi costitutivi della rete ecologica comunale, quale "rete di reti, specie-specifica e basata sui valori potenziali e reali di idoneità

ambientale dei diversi usi del suolo e delle diverse tipologie vegetazionali e di habitat per le specie più sensibili alla frammentazione e alla qualità ecosistemica”; i criteri di individuazione e perimetrazione di tali elementi, che evidentemente prescindono dal regime di proprietà dei suoli, sono illustrati nella Relazione di Quadro Conoscitivo (paragrafo 3.5) a cui pertanto si rimanda; si evidenzia inoltre che gli elementi strutturanti la rete ecologica comunale, sono elementi costitutivi e componenti della II e IV Invariante (caratteri escostemici e agroforestali), per i quali, nelle relativa disciplina (Allegato A Disciplina di piano) sono contenute specifiche “Indicazioni per le azioni e regole /principi di utilizzazione, manutenzione e trasformazione” volti, complessivamente, alla conservazione e tutela di tali componenti, compresa pertanto la limitazione a processi di artificializzazione;

- nella Variante Generale al PS è stato significativamente implementato, rispetto al PS vigente (2019), anche il quadro conoscitivo riferito al territorio rurale, sia sotto il profilo della struttura agronomica sia sotto il profilo del riconoscimento dei paesaggi rurali storici e delle sistemazioni idraulico-agrarie, quali segni distintivi del paesaggio rurale, declinando alla scala comunale le indicazioni del PIT/PPR; si rinvia, a tal fine, a quanto descritto nella specifica relazione “indagini agronomiche” (elaborato QCR.02) e all’elaborato ST.03 “Paesaggi rurali storici”, parte integrate dello Statuto del territorio del piano, a cui corrispondono specifiche “indicazioni per le azioni” nella Disciplina delle Invarianti strutturali (Allegato A- Disciplina di Piano).

ESITO OSSERVAZIONE

RESPINTA

MODIFICA ELABORATI

Nessun elaborato da modificare