

**COMUNE DI LIVORNO**

12 OTT. 2010

ARCHIVIO GENERALE*Comune di Livorno***DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE****- estratto dal processo verbale -**

Oggetto: VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO DENOMINATA
“NUOVE STRUTTURE PER SOGGETTI SVANTAGGIATI 2”.
ADOZIONE.

N. 133 del 29/9/2010

L'anno duemiladieci, il giorno 29 del mese di Settembre alle ore 9.55 nella Residenza Comunale di Livorno, nella sala delle adunanze, si è riunito, alla presenza del Presidente Dr. Enrico Bianchi, il Consiglio Comunale, legalmente convocato, in seduta straordinaria nelle persone dei Sigg. Consiglieri:

COMPONENTI N. 41

	PRES.	ASS.		PRES.	ASS.
1 - Cosimi Alessandro (Sindaco)		X	22 - Latorraca Alessandro	X	
2 - Cantù Gabriele	X		23 - Romano Andrea	X	
3 - Bianchi Enrico	X		24 - Del Lucchese Lorenzo		X
4 - Ruggeri Marco		X	25 - Giannini Lamberto		X
5 - Vergili Valerio	X		26 - Amadio Marcella	X	
6 - Viti Maurizio		X	27 - Bottino Maristella	X	
7 - Tramonti Adriano	X		28 - Russo Roberto		X
8 - Terreni Arianna	X		29 - Taradash Marco	X	
9 - Martorano Michele		X	30 - Romiti Andrea	X	
10 - Raugei Enzo		X	31 - Palmerini Attilio		X
11 - Del Corona Vladimiro	X		32 - Tamburini Bruno	X	
12 - Fenzi Paolo	X		33 - Ghiozzi Carlo	X	
13 - Mancusi Giovanni	X		34 - Ciacchini Massimo	X	
14 - Fiordi Luca		X	35 - Giubbilei Gionata		X
15 - Cecchi Claudio	X		36 - Cannito Marco	X	
16 - Volpi Paola	X		37 - Fattorini Luano		X
17 - Guli Massimo	X		38 - Bartimmo Tiziana	X	
18 - Mambrini Dinora	X		39 - Cosimi Lorenzo	X	
19 - Scavazzon Giuseppe	X		40 - Lamberti Gianfranco	X	
20 - Corso Barbara	X		41 - Capuozzo Salvatore	X	
21 - Morelli Daniele	X		29	12	

Assiste il Segretario Generale Dr. Antonio Salonia.

Il Presidente, riconosciuto legale il numero dei Consiglieri presenti per validamente deliberare, dichiara aperta la seduta.

Come scrutatori vengono designati i Sigg.: Romiti – Vergili – Cosimi Lorenzo

- OMISSIS -

Oggetto: VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO DENOMINATA "NUOVE STRUTTURE PER SOGGETTI SVANTAGGIATI 2". ADOZIONE

Dichiarato inattuabile dal Comune

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

con rapporto n. prot. 29198 del 07.04.2008 sono state sottoposte all'apprezzamento dell'A.C. richieste e proposte di varianti agli strumenti urbanistici vigenti da parte di alcune Associazioni che operano nel campo della terapia e della riabilitazione di soggetti portatori di handicap, finalizzate alla realizzazione e all'ampliamento di strutture, su aree di proprietà privata, per lo svolgimento di attività a favore di soggetti svantaggiati;

Con Delibera C.C. n. 63 del 22.03.2010 è stata approvata una variante al Regolamento Urbanistico riguardante in particolare un'area in Via delle Macchie per la creazione di una struttura ippoterapia (richiesta dall'Associazione Autismo Italia), nonché una variante relativa all'ampliamento di un edificio sito in Borgo San Jacopo (richiesta dall'associazione O.A.M.I.), in cui si svolgono le attività per l'assistenza dei malati impediti;

tra le proposte indicate nel rapporto sopracitato, era compresa anche la proposta presentata dall'Azienda Agricola "Limone nel Verde" relativa alla realizzazione di un'attività di ippoterapia su parte dell'area dell'azienda stessa;

tale ultima proposta non veniva inserita nel provvedimento di variante (Delibera C.C. n. 63/22.03.2010), in quanto i soggetti interessati non presentarono l'atto d'obbligo con il quale si impegnavano a cedere in esclusiva ad associazioni di diversamente abili l'attività di ippoterapia che si intendeva creare (atto ritenuto dall'A.C. come essenziale per proseguire con gli adempimenti di variante);

con nota prot. n. 100462 del 04.12.2008 l'Associazione Polisportiva Don Gnocchi Onlus" con sede in Marina di Massa ha trasmesso un contratto di comodato con il quale i Sigg.ri Morozzo della Rocca, proprietari dell'Azienda Agricola "Limone nel Verde", concedono alla Don Gnocchi un'area di un ettaro con lo scopo di utilizzarla esclusivamente per lo svolgimento della riabilitazione equestre e delle attività istituzionali dell'Associazione;

il contratto di comodato a favore della Don Gnocchi risulta essere stato registrato all'Agenzia delle Entrate di Massa il 26.11.2008 con il n. 2016;

29 SET. 2010

Tutto ciò premesso:

visti gli atti sopra richiamati;

visto il rapporto dello Staff 1 Pianificazione Territoriale e Ambientale n. prot. 105733 del 20.11.2009 e la Decisione di G.C. n. 374 del 09.12.2009 e ritenuto di condividerne i contenuti;

preso atto che il Regolamento Urbanistico vigente classifica l'area all'interno del Podere Limone in art. 30 NN.TT.A. "Podere con valore testimoniale" e che, pertanto, l'attuale disciplina non consente gli interventi edilizi necessari alla realizzazione di quanto utile allo svolgimento delle attività dell'Associazione richiedente;

ritenuto opportuno, pertanto, modificare tale disciplina inserendo gli immobili oggetto delle richieste tra le aree per servizi di cui all'art. 37 NN.TT.A. del R.U., mediante una variante cartografica al R.U., secondo il progetto predisposto dall'U. Pianificazione e Programmazione Urbanistica;

visto in particolare il comma 17 dell'art. 37 NN.TT.A. del Regolamento Urbanistico vigente il quale ammette *"l'intervento diretto del privato per la realizzazione di strutture di uso pubblico su aree...private solo previa redazione di specifica convenzione"* e visto, altresì, il comma 18 del medesimo articolo il quale stabilisce che *"i servizi privati esistenti non sono soggetti a esproprio"*;

considerato che la realizzazione di una struttura destinata alla terapia e alla riabilitazione di soggetti portatori di handicap realizza il soddisfacimento dell'interesse pubblico di dotare la città di centri e attrezzature idonee allo svolgimento di attività a favore di soggetti diversamente abili;

visto il Piano Strutturale approvato con D.P.G.R. n. 145 del 21.7.1997 e pubblicato sul BURT il 13.8.1997 e considerato che la variante al Regolamento Urbanistico è ad esso conforme;

vista la L.R. n.1/2005;

visto, altresì, il rapporto del Dirigente U.O.va Programmazione Urbanistica e Qualificazione Urbana con il quale, ai sensi della deliberazione G.C.n. 113 del 4.4.2002 concernente le incentivazioni per la pianificazione ex. L. n. 109/94, si propone l'accantonamento del 30%- ammontante a Euro 937 - della tariffa professionale;

preso atto che la Circoscrizione I non ha espresso il parere di competenza entro il termine di cui all'art. 16 del Regolamento sul Decentramento;

dato atto del deposito in data 06.08.2010 n. 989 presso l'Ufficio Regionale per la Tutela delle Acque e del Territorio delle indagini geologico-tecniche relative all'atto di governo nonché delle certificazioni richieste ai sensi delle disposizioni del comma 3 dell'art. 62 L.R. n. 1/2005;

visto il rapporto del Garante della Comunicazione, allegato al presente atto per formarne parte integrante (ALL.4);

vista la certificazione del responsabile del procedimento ai sensi dell'art. 16 L.R. n. 1/2005 e del punto 9 della Circolare DGR n. 289/2005 (ALL.5);

ravvisata la propria competenza ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. 267/2000;

visti i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. 267/2000, di cui all'**allegato n. 1**, che costituiscono parte integrante del presente provvedimento;

DELIBERA

per le ragioni espresse in narrativa e qui richiamate,

1. di adottare – secondo le procedure previste dagli artt. 16 e 17 della L.R. n.1/2005 - la variante al Regolamento Urbanistico denominata "Nuove strutture per soggetti svantaggiati 2", predisposta dall'U. Pianificazione e Programmazione Urbanistica, costituita dai seguenti elaborati, allegati al presente atto per formarne parte integrante:

Variante al Regolamento Urbanistico (ALL. 2)

Relazione geologica (ALL. 3) ;

2. di disporre l'accantonamento, ai sensi della deliberazione G.C.n.113 del 4.4.2002 del 30% - ammontante a Euro 937 - della tariffa professionale, dando atto che la somma trova copertura finanziaria sul pertinente capitolo 20940 del Bilancio, e che confluirà nell'avanzo vincolato agli incentivi di pianificazione urbanistica.

29 SET. 2010

Il Presidente invita i Componenti del C.C. a procedere alla votazione – palese – del surriportato schema di deliberazione:

Componenti assegnati n. 41

Componenti presenti “ 27 (Amadio, Bianchi, Bottino, Cannito, Cantù, Capuozzo, Cecchi, Corso, Cosimi Alessandro, Cosimi Lorenzo, Fenzi, Ghiozzi, Gulì, Lamberti, Latorraca, Mambrini, Mancusi, Morelli, Romano, Romiti, Scavazzon, Tamburini, Taradash, Terreni, Vergili, Volpi e Tramonti)

Componenti votanti n. 26

Voti favorevoli “ 26 (Amadio, Bianchi, Bottino, Cannito, Cantù, Capuozzo, Cecchi, Corso, Cosimi Lorenzo, Fenzi, Ghiozzi, Gulì, Lamberti, Latorraca, Mambrini, Mancusi, Morelli, Romano, Romiti, Scavazzon, Tamburini, Taradash, Terreni, Vergili, Volpi, Tramonti)

Voti contrari “ /

Astenuti “ /

Non ha espresso alcuna opzione di voto il Sindaco Dr. Alessandro Cosimi.

Il Presidente propone – ai sensi dell’art. 134 co. 4 D.Lgs. 267/2000 – la immediata esecuzione del presente provvedimento. La votazione offre il seguente risultato:

Componenti assegnati n. 41

Componenti presenti “ 30 (Amadio, Bartimmo, Bianchi, Bottino, Cannito, Cantù, Capuozzo, Cecchi, Corso, Cosimi Alessandro, Cosimi Lorenzo, Del Lucchese, Fenzi, Ghiozzi, Gulì, Lamberti, Latorraca, Mambrini, Mancusi, Martorano, Morelli, Romano, Romiti, Scavazzon, Tamburini, Taradash, Terreni, Tramonti, Vergili e Volpi)

Componenti votanti n. 27

Voti favorevoli “ 27 (Amadio, Bartimmo, Bottino, Cannito, Cantù, Capuozzo, Cecchi, Corso, Cosimi Lorenzo, Del Lucchese, Fenzi, Ghiozzi, Gulì, Lamberti, Latorraca, Mambrini, Mancusi, Martorano, Morelli, Romano, Romiti, Scavazzon, Taradash, Terreni, Tramonti, Vergili e Volpi)

Voti contrari “ /

Astenuti “ /

Non hanno espresso alcuna opzione di voto il Sindaco Alessandro Cosimi, il Presidente del Consiglio Comunale Bianchi ed il consigliere Tamburini.

La proposta è accolta.

Allegato n. 1, parte integrante della Delibera di c.e. n.° 133 del 29/09/10

Oggetto: VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO DENOMINATA "NUOVE STRUTTURE PER SOGGETTI SVANTAGGIATI 2". ADOZIONE

PARERI EX ART. 49 D. LGS. 267/2000

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Per quanto attiene alla regolarità dell'atto:

si esprime non si riscontrano aspetti correlati alla regolarità tecnica
si esprime parere favorevole
si esprime parere sfavorevole con la seguente motivazione

Il Responsabile del Procedimento
(timbro e firma)

Livorno, li _____

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

10/5040 

Per quanto attiene alla regolarità dell'atto:

si esprime non si riscontrano aspetti correlati alla regolarità contabile
si esprime parere favorevole
si esprime parere sfavorevole con la seguente motivazione

Il Direttore di Ragioneria
(timbro e firma)

Livorno, li _____



COMUNE DI LIVORNO

4
CC 133 29/09/10
[Handwritten signature]

Prot. n. 2059P

Livorno, 03 Settembre 2010

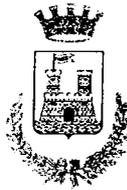
Oggetto: **“Nuove strutture per soggetti svantaggiati 2” Variante al Regolamento Urbanistico. Adozione.**

**Al Responsabile del Procedimento
Ing. Gianfranco Chetoni**

Con riferimento all'oggetto ed alle funzioni e compiti del Garante per la comunicazione ex L.R. n. 1/2005, si **attesta** che è stata data pubblicità al procedimento mediante inserimento di apposita scheda analitico – descrittiva nella Rete Civica nella sezione Programmazione Urbanistica – Garante per la comunicazione.

[Handwritten signature]
**Il Garante della Comunicazione
Dott.ssa Susanna Cenerini**

C 133 5
29.09.10



COMUNE DI LIVORNO

STAFF I
PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E AMBIENTALE

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

in relazione all'adozione della variante al Regolamento Urbanistico "Nuove strutture per soggetti svantaggiati 2". Adozione

ACCERTA E CERTIFICA

ai sensi dell'art.16 L.R. n. 1/2005 e del punto 9 della Circolare DGR n. 289/2005

- che il procedimento si è svolto nel rispetto delle norme legislative e regolamentari vigenti;
- che l'atto di governo sopra indicato è conforme al Piano Strutturale del Comune di Livorno, al Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Livorno e al Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana;
- che l'atto di governo non è in contrasto con la specifica disciplina dei beni paesaggistici, ai sensi dell'art. 36 – comma 2 quater – delle norme generali di piano adottate con deliberazione CRT n. 32 del 16.06.2009;
- che l'area interessata dall'atto di governo sopra indicato non è disciplinata da piani e programmi di settore;
- che l'atto di governo non rientra nell'ambito di applicazione della VAS ai sensi dell'art. 5 della L.R. n. 10 del 17.02.2010, trattandosi di una modifica al Regolamento Urbanistico che lascia invariato il quadro di riferimento per la realizzazione di progetti sottoposti a VIA o a verifica di assoggettabilità a VIA;
- che non si debba procedere alla valutazione integrata di cui all'art. 11 della L.R. N. 1/2005, poiché si tratta di variante (lettera G) che non modifica il quadro di riferimento di progetti ed altre attività sia in relazione all'ubicazione che alla natura, alle dimensioni e alle condizioni operative di esse, sia con riferimento alla ripartizione di risorse trattandosi di una variante che interessa porzioni estremamente limitate del territorio comunale.

Livorno, 02 settembre 2010

Il responsabile del procedimento
Ing. Gianfranco Chetoni

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto

Il Presidente
f.to BIANCHI

Il Segretario Generale
f.to SALONIA

CERTIFICATO PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata affissa in data odierna all'Albo Pretorio del Comune per rimanervi in pubblicazione per quindici giorni consecutivi.

Livorno, 12 OTT. 2010

Il Resp. Servizio Commessi
(Mauro Marini)

Il Segretario Generale
f.to SALONIA

SI ATTESTA CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE

- E' eseguibile trascorso il decimo giorno dalla sua pubblicazione, senza reclami, all'albo pretorio ai sensi dell'art. 134, comma 3 del D.Lgs 267/2000
- E' eseguibile dal momento della sua adozione ai sensi dell'art. 134, 4° comma D.Lgs 267/2000

Livorno, 12 OTT. 2010

Il Segretario Generale
f.to SALONIA

Per copia conforme

Livorno,

IL SEGRETARIO GENERALE

COPIE PER	
ALBO	
ATTI	