



COMUNE DI LIVORNO

NUCLEO TECNICO DI VALUTAZIONE (N.T.V.)

OGGETTO: Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU), Verifica di assoggettabilità a V.A.S. ai sensi dell'art. 22 della L.R. 10/2020 e s.m.i.i.

AUTORITA' PROPONENTE: Comune di Livorno - Settore Mobilità Sostenibile e Infrastrutture

AUTORITA' COMPETENTE: Settore Urbanistica, Programma Complessi e Rigenerazione urbana con il supporto tecnico del Nucleo Tecnico di Valutazione (N.T.V.) del Comune di Livorno

Verbale seduta del Nucleo Tecnico di Valutazione (N.T.V.) del 15.07.2026 e del 23.07.2026

Premesso che:

- con determinazione del Direttore Generale n. 9559 del 26.11.2025 viene approvato l'elenco delle funzioni di dettaglio di ciascuna struttura organizzativa di tipo dirigenziale ed affidata al Settore Urbanistica, Programmi complessi e Rigenerazione urbana la funzione inerente il Coordinamento nei procedimenti di VAS, VIA e VincA;
- con Determina del Direttore Generale n. 10158 del 15.12.2025 sono stati nominati i componenti di un Nucleo Tecnico di Valutazione (N.T.V.) - Struttura Operativa (S.O.) con funzioni consultive e di supporto dell'Autorità Competente sia per l'istituto della VAS che della VIA con competenza in materia ambientale, di mobilità sostenibile, di urbanistica, di edilizia e di aspetti di economia del territorio, oltre ad un supporto amministrativo, con facoltà, laddove opportuno in ragione di ulteriori aspetti e problematiche da indagare in seno al singolo procedimento, di invitare a far parte del Nucleo Tecnico di Valutazione (N.T.V.) - Struttura Operativa (S.O.) ulteriore personale dell'Amministrazione Comunale con specifiche competenze;

In riferimento al procedimento in oggetto si rende noto che il Settore Mobilità Sostenibile e Infrastrutture del Comune di Livorno, in qualità di Soggetto Proponente, ha trasmesso all'Autorità Competente (nota prot. 75273 del 05.06.2026), la proposta del Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU), adottato con delibera di G.C. n. 442 del 29/05/2026, e corredato dal Documento Preliminare di VAS al fine dell'avvio delle consultazioni ai sensi dell'art. 22 della L.R. 10/2010.

I soggetti coinvolti nel procedimento come definiti dalla LR 10/2010 e ss.mm.ii. sono i seguenti:

Proponente: Comune di Livorno – Dipartimento Lavori Pubblici - Settore Mobilità Sostenibile e Infrastrutture

Autorità Competente: Settore Urbanistica, Programma Complessi e Rigenerazione urbana con il supporto tecnico del Nucleo Tecnico di Valutazione (N.T.V.) del Comune di Livorno

Autorità Procedente: Consiglio Comunale del Comune di Livorno

In data 09.06.2026 con nota prot. 76778, il Settore Urbanistica, Programma Complessi e Rigenerazione Urbana in qualità di Autorità Competente ha avviato la consultazione ai sensi dell'art. 22 della L.R. 10/2010 con i Soggetti Competenti in Materia Ambientale e gli Enti interessati come di seguito elencati:

Soggetti Competenti in Materia Ambientale ed Enti interessati	Contributo pervenuto in data	Contributo non pervenuto
Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Pisa e Livorno		X
Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno Settentrionale		X
Regione Toscana - Direzione Urbanistica e sostenibilità		X
Regione Toscana - Direzione Opere Pubbliche		X
Regione Toscana - Direzione Tutela Ambiente ed Energia		X
Regione Toscana - Direzione Mobilità, Infrastrutture e Trasporto Pubblico locale		X
Regione Toscana - Difesa del suolo e protezione civile		X
Regione Toscana - Valutazioni ambientali e Autorità di Audit		X
Provincia di Livorno		X
ARPAT	08.07.2026 (prot. 89952)	
Azienda USL Toscana Nord-Ovest Livorno- U.F.le Igiene e Sanità Pubblica	29.06.2026 (prot. 85364)	
Azienda Servizi Ambientali S.p.a.		X
ENEL Distribuzione S.p.A.		X
Autolinee Toscane S.p.A.		X
AAMPS S.p.A.		X
Interporto Toscano Amerigo Vespucci		X
Comune di Collesalveti		X
Comune di Rosignano Marittimo		X
Comune di Pisa		X
Provincia di Pisa		X

A seguito delle consultazioni sono pervenuti i seguenti contributi, che si allegano al presente verbale, quale parte integrante:

- nota ARPAT con prot. n. 89952 del 08.07.2026;
- nota ASL con prot. n. 85364 del 29.06.2026.

Contestualmente con nota prot. n.76819 del 09.06.2026, lo stesso Settore ha convocato il Nucleo Tecnico di Valutazione per una prima seduta tecnico-istruttoria a supporto dell'Autorità Competente in merito all'emissione del provvedimento di verifica ed è stato invitato il Soggetto Proponente per l'illustrazione del piano e dei suoi contenuti;

Tenuto conto della natura del piano in esame sono stati convocati i seguenti componenti del NTV:

Ing. Daniela Bigongiali	Settore Ambiente e Transizione Ecologica
Dott. Alberto Ughi	Ufficio verde, agricoltura, foreste e biodiversità
Ing. Daniela Villa	Ufficio politiche energetiche ed energy management
Ing. Valeria Bertodo	Progettazione e gestione Sistema di Drenaggio urbano
Ing. Andrea Paolicchi	Settore Mobilità Sostenibile e Infrastrutture
Ing. Jacopo Tamberi	Settore Protezione civile

La prima riunione si è tenuta il giorno 15.07.2026 in modalità sincrona da remoto tramite la piattaforma *Microsoft Teams*, risultando presenti:

Arch. Camilla Cerrina Feroni	Dirigente Settore Urbanistica, Programmi Complessi e rigenerazione urbana – Autorità Competente
------------------------------	---

Arch. Maria Rosaria Guerrini	Ufficio Pianificazione, gestione e attuazione strumentazione urbanistica - coordinatrice del NTV
Ing. Ilaria Di Gaddo	Settore Ambiente e Transizione Ecologica
Dott. Alessio Tanda	Settore Ambiente e Transizione Ecologica
Ing. Stefania Licia Traficante	Progettazione e gestione Sistema di Drenaggio urbano
Ing. Jacopo Tamberi	Settore protezione civile
Dott.ssa Valentina Turelli	Settore protezione civile
Ing. Tinucci Veronica	Settore Transizione ecologica e smart city
Sig. Valtriani Sergio	Settore Transizione ecologica e smart city
Dott. Silvio Ginanni	Ufficio verde, agricoltura, foreste e biodiversità
Dott. Alberto Ughi	Ufficio verde, agricoltura, foreste e biodiversità
Ing. Luca Barsotti	Settore Mobilità Sostenibile e Infrastrutture – soggetto proponente
Ing Edoardo Banchieri	Settore Mobilità Sostenibile e Infrastrutture – supporto al soggetto proponente
Arch. D'Agostino Francesca Flavia	Settore Mobilità Sostenibile e Infrastrutture- supporto soggetto proponente

La riunione si apre con l'illustrazione del piano da parte dell'Ing. Luca Barsotti, Dirigente del Settore Mobilità Sostenibile e Infrastrutture, quale Soggetto Proponente, che si avvale del supporto dell'ing Edoardo Banchieri.

Il NTV procede ad un primo esame dei documenti costituenti il Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) e del Documento Preliminare di VAS.

Si evince che il PGTU è redatto in coerenza con la pianificazione sovraordinata di livello regionale e locale (PRIIM, PRQA, PAER, PS, POC, ecc.) ed in particolare con il PUMS Comunale (Piano Urbano della Mobilità Sostenibile) di cui costituisce attuazione. Si tratta quindi di un piano di natura operativa/gestionale che, in coerenza con le previsioni strategiche del PUMS, prevede azioni/interventi relativamente al sistema della sosta e mobilità (ZTL, aree pedonali, interventi di mobilità dolce, piste ciclabili, zone 30), di moderazione del traffico a favore della mobilità dolce, a politiche per la riduzione degli spostamenti dei veicoli commerciali in ambito urbano (E-Commerce), a sistemi di ricarica per veicoli ecosostenibili e ad azioni immateriali di infomobilità.

Gli interventi previsti dal PGTU derivano quindi da quelli strategici individuati dal PUMS da attuarsi nell'orizzonte temporale di efficacia del piano (di 2-5 anni).

Il paragrafo 3 *“Il quadro sinottico del PGTU di Livorno e gli interventi oltre”* della Relazione generale del PGTU specifica che gli interventi sono suddivisi in “scenario PGTU” e “scenario Oltre”. Nel primo scenario ricadono quegli interventi che per stato di avanzamento e “fattività” è possibile indicare in un orizzonte temporale breve (2-3 anni) nel secondo quegli interventi che prevedono tempi di attuazione più lunghi, ma che comunque condizionano le decisioni sull'intero sistema di mobilità anche per il breve periodo e devono comunque essere considerati nello “scenario PGTU”.

Dall'analisi della tabella sinottica, si rileva tuttavia una commistione dell'arco temporale di attuazione degli interventi, alcuni dei quali sono inquadrati sia nello “scenario PGTU” sia nello scenario “Oltre” (per es. raccordi ferroviari, tramvia area vasta, sottopasso Terme del corallo).

L'inserimento di alcuni interventi infrastrutturali rilevanti nello “scenario PGTU” pare, quindi, contraddire l'impostazione di fondo dello stesso piano che assume un orizzonte temporale di breve periodo e prevede interventi/azioni *“considerando il sistema infrastrutturale pressoché invariato”* (par. 3 della Proposta di Piano e Premessa del Documento Preliminare).

Ne consegue che non risultano univocamente e chiaramente identificabili gli interventi/azioni oggetto del PGTU da valutare nell'ambito della Verifica di assoggettabilità a VAS.

Dalla lettura integrata dei documenti di Piano e del Documento preliminare di VAS non si evince, infatti, con chiarezza il panel di interventi ricompresi dal PGTU nell'arco temporale di vigenza e messa in opera dello stesso (2-5 anni), ambiguità di fondo che si riverbera anche nella conclusione del Documento Preliminare di VAS (pag. 75) per cui *“Gli interventi contenuti all'interno del PGTU, ancora non ben delineati dal punto di vista progettuale saranno oggetto di una progettazione definitiva prima della loro attuazione. Il processo di progettazione sarà oggetto delle attenzioni ambientali relative al loro carattere e dimensione (VIA, VAS, variante urbanistica, VINCA)”*.

Il NTV prende, inoltre, atto di quanto esposto nelle osservazioni pervenute dai SCA ed in particolare di quanto evidenziato da ARPAT nel proprio contributo (nota prot. n. 89952 del 08.07.2026) in riferimento alle componenti ambientali “Rumore” e “Qualità dell'aria” per cui sono state riscontrate carenze del quadro conoscitivo e/o elementi di criticità derivate dalle previsioni progettuali.

In esito alla prima seduta il NTV ritiene, quindi, opportuno rimandare l'istruttoria definitiva ad una seconda seduta programmata per il giorno 23.07.2026.

A tale scopo il Settore Urbanistica, Programma Complessi e Rigenerazione Urbana ha convocato con nota prot. n.94892 del 17.07.2026, il Nucleo Tecnico di Valutazione per la riunione decisoria al fine della formulazione del contributo istruttorio a supporto dell'Autorità Competente in merito all'emissione del provvedimento di verifica per l'esclusione o meno del PGTU alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS).

Alla riunione, tenuta in modalità sincrona da remoto tramite la piattaforma *Microsoft Teams*, hanno presenziato:

Arch. Maria Rosaria Guerrini	Ufficio Pianificazione, gestione e attuazione strumentazione urbanistica-coordinatrice del NTV
Ing. Ilaria Di Gaddo	Settore Ambiente e Transizione Ecologica
Dott. Alessio Tanda	Settore Ambiente e Transizione Ecologica
Dott. Michele Danzi	Settore Ambiente e Transizione Ecologica
Ing. Stefania Licia Traficante	Progettazione e gestione Sistema di Drenaggio urbano
Ing. Jacopo Tamberi	Settore protezione civile
Dott.ssa Valentina Turelli	Settore protezione civile
Ing. Tinucci Veronica	Settore Transizione ecologica e smart city
Dott. Alberto Ughi	Ufficio verde, agricoltura, foreste e biodiversità

E' inoltre pervenuto il contributo tecnico istruttorio del Settore Ambiente e Transizione ecologica che si allega al presente verbale.

VALUTAZIONE DEL N.T.V.

Il NTV a seguito dell'ulteriore esame degli elaborati del PGTU, del Documento Preliminare e preso atto dei contributi pervenuti dai SCA in particolare di quanto riportato da ARPAT in merito alle componenti ambientali “Aria” per cui *“Si suggerisce pertanto di integrare il quadro ambientale relativo alla qualità dell'aria con il confronto con i nuovi limiti”* ed alla componente ambientale “Rumore” per cui *“Dato che alcuni degli interventi previsti sono potenzialmente in grado di determinare criticità connesse con la matrice rumore e la documentazione fornita risulta carente di una valutazione relativa all'impatto acustico, non è possibile escludere il PGTU dall'assoggettabilità a VAS sulla base degli elementi presentati”*, perviene alle conclusioni che seguono.

Il NTV riscontra una ambiguità di fondo nei contenuti del Piano in merito al quadro degli interventi/azioni previsti dal PGTU nell'arco temporale della sua efficacia. con conseguente difficoltà e incertezza nella valutazione degli effetti potenzialmente attesi dall'attuazione del piano.

Per quanto sopra esposto, e tenuto conto di quanto evidenziato nei contributi dei SCA, il NTV ritiene di non poter escludere il PGTU dalla procedura di VAS.

*La coordinatrice
del Nucleo Tecnico di Valutazione
Maria Rosaria Guerrini*

(Uff. Pianificazione, gestione e attuazione strumentazione urbanistica)

